



ERZSÉBETVÁROS

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal

JEGYZŐ

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Tel: 462-3192 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu
Hivatali Kapu: BPVIIPH KRID kód: 500127390

Iktatószám: XII/85-2/2022.
Ügyintéző: Korompai Bence
Tel.: 462-3368
E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Dob utca 38. szám 34144 hrsz.
alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási kérelem ügye

H A T Á R O Z A T

továbbiakban: Kérelmező) által 2021.11.16-án e-papíron EPAPIR-20211116-9971 azonosítóval Cégekapon keresztül benyújtott kérelmére a Budapest VII. kerület, Dob utca 38. szám, 34144 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 42 cm törzsátmérűjű Eperfa (a továbbiakban: kivágandó fa) kivágására vonatkozóan a fakivágási engedélyt megadom.

Egyúttal kötelezem az Kérelmezőt, hogy a kivágandó fa pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

- Kérelmező köteles a kivágandó fa pótlásáról a kivágást követő egy éven belül az érintett Budapest VII. kerület, Dob utca 38. szám 34144 hrsz. alatti ingatlanon 1 db fa elültetésével gondoskodni.
- Kérelmező köteles a fakivágás pontos dátumát bejelenteni. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget úgy a fapótlás teljesítési határidejeként jelen határozat véglegessé válását követő 1 évet fogjuk figyelembe venni, mint rendelkezésre álló adatot.
- Az ültetendő fa törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ (1m*1m*1m) méretű ültetőgödör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodánknak kell bejelenteni.

Kötelezem Kérelmezőt továbbá, hogy a kivágási engedéllyel érintett fás szárú növényen a véglegessé válás ismertté vált időpontjától számított 5 munkanapon belül tüntesse fel, hogy a www.erzsebetvaros.hu honlapon megtalálható a - személyes adatok nélküli - kapcsolódó engedély, és a szakvélemény, amennyiben az készült. A fás szárú növényen elhelyezett tájékoztatónak tartalmaznia a kivágás indokát, a kivágás leghamarabbi lehetséges időpontját és a pótlással vagy megváltással kapcsolatos információkat.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételten is kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámasztott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájához (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetváros Önkormányzata 10403239-00033049-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett.

Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégekapon keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

I N D O K O L Á S

Kérelmező a rendelkező részben részletezett tartalommal magánterületen történő fakivágásról szóló kérelmet nyújtott be.

2022 JAN 12

A fakivágási engedély kérelem kapcsán a 2021. november 30-án kelt, XII/775-3/2021. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra hívtuk fel a Kérelmezőt a végzés kézhezvételét követő 15 napon belüli határidővel. A Kérelmező a végzést letöltötte a letöltési igazolás alapján 2021.12.01-én. A hiánypótlási határidő 2021.12.16-a volt.

Kérelmező a hiányokat 2021.12.09-én és 2021.12.10-én Céghapun keresztül benyújtotta.

A csatolt Csató György által készített 2021.09.03-ai keltezésű Műszaki állapotot meghatározó szakvélemény (a továbbiakban: szakvélemény) szerint a kivágandó **1 db 42 cm törzsátmérőjű vadon nőtt Eperfa: „a lakóépület teherhordó alapszerkezetét és az udvar burkolat alatt lévő épületgépészetét is rongálja. Tárgyi lakóépület udvarának járófelülete biztonságosan nem használható, balesetveszélyes. Az épített kerítés kidőlése a szomszédos épületben lakók életét, testi épségét veszélyezteti.”**

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önk. R.) 6. § (4) bekezdése alapján: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet-, egészség-, súlyos baleset- vagy vagyonveszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása a használónak nem felrható okból következett be, a pótlási kötelezettség a kivágott fa darabszámaival egyezik meg.”

Az Önk. R. 7. § (1) bekezdése alapján: „A pótlás mértékét, módját és határidejét a Jegyző e rendeletben foglaltak szerint határozza meg. Az engedélyes köteles a Jegyző által megállapított mértékben és módon, az előírt határidőn belül gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. Amennyiben az engedélyes nem azonos az ingatlanulajdonossal, és az engedélyes előzetesen akként nyilatkozott, hogy a fapótlást maga teljesíti, a fakivágási engedélyben az engedélyest kell a fapótlásra kötelezni. Amennyiben az engedélyes nem azonos az ingatlanulajdonossal, és az engedélyes a fapótlási kötelezettségnek nem tett eleget, úgy az egyéb jogkövetkezmények alkalmazásán túl az ingatlan tulajdonosát kell a fapótlásra kötelezni.”

A tárgyi ingatlant is magába foglaló területre vonatkozó 2018. április-júniusi keltezésű „magánterületek faállományának vizsgálata fakateszter táblázat” szerint a Dob u. 38. számú ingatlanon 35 cm átmérővel 7 m koronaátmérőjű „Aesculus hippocastanum” vadgesztenye regisztrált. A beadvány szerint az ingatlanon lévő fa törzsátmérője 42 cm, vadon nőtt eperfa.

A tárgyi ingatlannál 2021. december 08-án megtartott helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a három udvaros épület utca felőli udvarán található lombos fa törzsátmérője a kataszterben meghatározottól eltér, a tényleges törzsátmérő a regisztrálnál nagyobb. Megállapításra került továbbá, hogy a fa környezetében lévő falevelek alapján a fakateszterben regisztrált fa megnevezése téves lehet, mivel vadgesztenye levelek nem voltak fellelhetők.

Megállapítható volt továbbá, hogy a szomszédos kerítés tövében nőtt fa törzse a kerítést és a járófelületet már eldeformálta. A szakértői vélemény szerint a fa balesetveszélyes, ezért kivágása szükséges, így a fapótlás megállapítása az Önk. R. 6. § (4) bekezdésében foglaltak alapján került megállapításra.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 142/A. § (1) bek. alapján: „A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.”

Az Ö.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

Az Mőtv. (2) bek. szerint: „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”

Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Ö.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2022. január 07.


Dr. Laza Margit
jegyző

Kapja:

- 1.
2. Irattár

Céghapun keresztül 01.17.