



ERZSÉBETVÁROS

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal

JEGYZŐ

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Tel: 462-3192 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu

Hivatali Kapu: BPVIIPH KRID kód: 500127390

Iktatószám: XII/84-.../2022.
Ügyintéző: Korompai Bence
Tel.: 462-3368
E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Kazinczy utca 57. szám, 34161 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási kérelem ügye

H A T Á R O Z A T

Kérelmező) - által benyújtott, XII/84-1/2022. számon iktatott, a Budapest VII. kerület, Kazinczy utca 57. szám, 34161 hrsz. alatti ingatlanon meglévő 1 db 60 cm törzsátmérőjű kínai nyárfa (a továbbiakban: kivágandó fa) kivágására vonatkozóan a fakivágási engedélyt megadom.

- A balesetveszélyes fa - kivágását megelőző – elkerítéséről gondoskodni szükséges.

Egyúttal kötelezem az Kérelmezőt, hogy a kivágandó fa pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

- Kérelmező köteles a kivágandó fa pótlásáról a kivágást követő egy éven belül az érintett Budapest VII. kerület, Kazinczy utca 57. szám 34161 hrsz. alatti ingatlanon - a kivágott fa helyén - 1 db fa elültetésével gondoskodni.
- Kérelmező köteles a fakivágás pontos dátumát bejelenteni. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget úgy a fapótlás teljesítési határidejeként jelen határozat véglegessé válását követő 1 évet fogjuk figyelembe venni, mint rendelkezésre álló adatot.
- Az ültetendő fa törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ (1m*1m*1m) méretű ültetendő formával, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva.
- Fapótlásként az ingatlanon a fák kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítészeti és Vagyongazdálkodási Irodánknak kell bejelenteni.

Kötelezem Kérelmezőt továbbá, hogy a kivágási engedéllyel érintett fás szárú növényen a véglegessé válás ismertté vált időpontjától számított 5 munkanapon belül tüntesse fel, hogy a www.erzsebetvaros.hu honlapon megtalálható a - személyes adatok nélküli - kapcsolódó engedély, és a szakvélemény. A fás szárú növényen elhelyezett tájékoztatónak tartalmaznia a kivágás indokát, a kivágás leghamarabbi lehetséges időpontját és a pótlással vagy megváltással kapcsolatos információkat.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételten is kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítészeti és Vagyongazdálkodási Irodájához (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetváros Önkormányzata 10403239-00033049-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett.

Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégkapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

2022 JAN 24.

Egy [Signature]

I N D O K O L Á S

Kérelmező a rendelkező részben részletezett tartalommal magánterületen történő fakivágásra vonatkozó kérelmet nyújtott be. Kérelméhez csatolta a Farkas Ágnes (FV-18/019) favizsgáló által készített 2021.11.16-ai keltezésű szakvéleményt mely szerint a kivágandó 1 db 60 cm törzsátmérőjű *Populus simonii*-kínai nyárfa „általános állapota/vitalitása 6%”.

Az Önk. R. 7. § (1) bekezdése alapján: *„A pótlás mértékét, módját és határidejét a Jegyző e rendeletben foglaltak szerint határozza meg. Az engedélyes köteles a Jegyző által megállapított mértékben és módon, az előírt határidőn belül gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. Amennyiben az engedélyes nem azonos az ingatlan tulajdonossal, és az engedélyes előzetesen akként nyilatkozott, hogy a fapótlást maga teljesíti, a fakivágási engedélyben az engedélyest kell a fapótlásra kötelezni. Amennyiben az engedélyes nem azonos az ingatlan tulajdonossal, és az engedélyes a fapótlási kötelezettségnek nem tett eleget, úgy az egyéb jogkövetkezmények alkalmazásán túl az ingatlan tulajdonosát kell a fapótlásra kötelezni.”*

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önk. R.) 6. § (4) bekezdése alapján: *„Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet-, egészség-, súlyos baleset- vagy vagyonszervi veszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása a használónak nem felróható okból következett be, a pótlási kötelezettség a kivágott fa darabszámával egyezik meg.”* Tekintettel arra, hogy a kivágással érintett fa nem közterületen helyezkedik el, ezért a pótlás meghatározása során a kérelem szerinti Önk.R. 4. § (2) bekezdésében **állapotmutató nem vehető figyelembe.**

A szakvélemény szerint *„visszavágott korona vezérsudara a бүtүн és hosszanti vályúban korhad, az egykori korona alapon a másik vázág csonkjára lefelé vezető üregbe korhad...”, „elhelyezkedése miatt veszélyes, kivágását a tavaszi lombfakadás előtt el kell végezni.”*

A tárgyi ingatlan jelenleg játszótérként üzemel.

A kérelemhez csatolásra került a fakateszter, mely szerint a fakivágással érintett fa sorszáma KK0023. A fa pótlásnak a helyszíne ezen fakateszter-, a pótlásként tervezett fafaj a kérelemben megjelöltek figyelembe vételével kerültek meghatározásra.

Fentiek alapján a rendelkező rész szerint döntöttem, a fapótlás mértékét az Önk.R. 6. § (4) bek. alapján-, a fapótlás helyszínét a fakateszter és a kivágni tervezett fa helyszínének birtokában határoztam meg.

A tájékoztató elhelyezéséről az Önk. R. 5/A. §-a rendelkezik.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 142/A. § (1) bek. alapján: *„A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.”*

Az Ö.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

Az Mőtv. (2) bek. szerint: *„Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”*

Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Ö.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2022. január 24. .



Kapja:

- 1.
2. Irattár