



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal

JEGYZŐ

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Tel: 462-3192 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu
Hivatali Kapu: BPVIIPH KRID kód: 500127390

Elektronikus aláírással hitelesítve:
Budapest Főváros VII. Kerület
Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal



Iktatószám: XII/204-⁹/2022.
Ügyintéző: Nemes Mónika
Tel.: 462-3362
E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Csengery u.25. szám 34025 hrsz.
alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási kérelem ügye

H A T Á R O Z A T

továbbiakban: Kérelmező) által EPAPIR-20220127-8669, EPAPIR-20220215-2427, EPAPIR-20220221-14627 és EPAPIR-20220222-6352 azonosító számon benyújtott, XII/204-1/2022., XII/204-4/2022., XII/204-6/2022 és XII/204-7/2022., számokon iktatott, a Budapest VII. kerület, Csengery u. 25. szám 34025 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1-1 db 21 cm és 24 cm törzsátmérőjű Morus Alba (fehér eperfakivágására) (a továbbiakban: kivágandó fák) vonatkozóan a fakivágási engedélyt megadom.

Egyúttal kötelezem a Tulajdonost, hogy a kivágandó fa pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

- A tulajdonos köteles a kivágandó fa pótlásáról a kivágást követő egy éven belül az érintett Budapest VII. kerület, Csengery u. 25. szám, 34025 hrsz. alatti ingatlanon - a kivágott fák helyén - 2 db fa elültetésével gondoskodni.
- Kérelmező/Tulajdonos köteles a fakivágás pontos dátumát bejelenteni. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget úgy a fapótlás teljesítési határidejeként jelen határozat véglegessé válását követő 1 évet fogjuk figyelembe venni, mint rendelkezésre álló adatot.
- Az ültetendő fák törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ (1m*1m*1m) méretű ültetődör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva.
- Fapótlásként az ingatlanon a fák kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező/Tulajdonos köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodánkknak kell bejelenteni.

Kötelezem Kérelmezőt továbbá, hogy a kivágási engedéllyel érintett fás szárú növényen a véglegessé válás ismertté vált időpontjától számított 5 munkanapon belül tüntesse fel, hogy a www.erzsebetvaros.hu honlapon megtalálható a - személyes adatok nélküli - kapcsolódó engedély, és a szakvélemény. A fás szárú növényen elhelyezett tájékoztatónak tartalmaznia a kivágás indokát, a kivágás leghamarabbi lehetséges időpontját és a pótlással vagy megváltással kapcsolatos információkat.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárásí bírsággal sújtható. Az eljárásí bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételten is kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájához (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetvárosi Önkormányzata 10403239-00033049-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett.

Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégkapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

I N D O K O L Á S

Kérelmező a rendelkező részben részletezett tartalommal magánterületen történő fakivágásra vonatkozó kérelmet nyújtott be.

A fakivágási engedély kérelem kapcsán XII/204-3/2022. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra hívtuk fel a Kérelmezőt a végzés kézhezvételét követő 15 napon belüli határidővel. Kérelmező a végzést 2022.02.08-án átvette. A hiánypótlási határidő 2022.02.23-a volt.

Kérelmező a hiányzó dokumentumokat 2022. 02.15-én és 2022.02.22-én ügyfélkapun keresztül benyújtotta.

Kérelméhez többek között csatolta Fülöp Viktor (FV-21/08) kertészmérnök, díszkertészeti és növényalkalmazási mérnök, faápoló és favizsgáló szakmérnök által készített 2022. február 11-ei bejárásról készített szakvéleményt mely szerint a kivágandó:

- 1 db 24 cm törzsátmérőjű Morus alba-Fehér eperfa. „...A fa közvetlenül egy beton alappal rendelkező fedett parkoló és a szomszéd épület találkozásánál áll. A parkoló beton alapja a fa gyökérnyaka köré lett öntve. Az alap készítésekor feltehetően a fa gyökereit elvágták. A fa koronája láthatóan megsértette a szomszéd épület hőszigetelését ...” Törzs enyhén megdőlt.
- 1 db 21 cm törzsátmérőjű Morus alba-Fehér eperfa. „...Alsó ágai elhaltak, elszáradtak. Korábbi csonkolás nyomai láthatók, mivel a fa koronája sértette a szomszéd épület homlokzatát. ...a seb odvasodása várható hosszútávon. A fa súlypontja igen magasan van.”

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önk. R.) 6. § (4) bekezdése alapján: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet-, egészség-, súlyos baleset- vagy vagyonszervi veszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása a használónak nem felróható okból következett be, a pótlási kötelezettség a kivágott fa darabszámával egyezik meg.”

Az Önk. R. 7. § (1) bekezdése alapján: „A pótlás mértékét, módját és határidejét a Jegyző e rendeleteiben foglaltak szerint határozza meg. Az engedélyes köteles a Jegyző által megállapított mértékben és módon, az előírt határidőn belül gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. Amennyiben az engedélyes nem azonos az ingatlan tulajdonossal, és az engedélyes előzetesen akként nyilatkozott, hogy a fapótlást maga teljesíti, a fakivágási engedélyben az engedélyest kell a fapótlásra kötelezni. Amennyiben az engedélyes nem azonos az ingatlan tulajdonossal, és az engedélyes a fapótlási kötelezettségnek nem tett eleget, úgy az egyéb jogkövetkezmények alkalmazásán túl az ingatlan tulajdonosát kell a fapótlásra kötelezni.”

A tárgyi ingatlant is magába foglaló területre vonatkozó 2018. április-júniusi keltezésű „magánterületek faállományának vizsgálata fakateszter táblázat” szerint a Csengery u. 25. szám alatti ingatlanon Cse 13 és Cse 14 sorszámon 1-1 db Morus alba 20 és 40 cm törzsátmérővel nyilvántartott.

A tárgyi ingatlannál megtartott helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a nyilvántartástól eltérően az ingatlan Király u. 79. számú ingatlanhoz csatlakozó udvarán is található fa, amely a fakateszterben Kir 70 sorszámon Morus alba 25 cm törzsátmérővel nyilvántartott.

Megállapítható, hogy a fakivágási kérelem a Cse 13 és a Kir 70 sorszámu Morus alba fákra vonatkozó.

Megállapítható volt továbbá, hogy mindkét fa telekhatáron áll, mindkét fa mind a telekhatárokon álló kerítést, mind a csatlakozó épülethomlokzatokat rongálja.

A szakértői vélemény szerint mindkét fa a csatlakozó épületszerkezeteket sértette, így megállapítható, hogy az építmények szerkezetét tekintve a fák balesetveszélyesek, kivágásuk indokolt, így a fapótlás megállapítása az Önk. R. 6. § (4) bekezdésében foglaltak alapján került megállapításra.

Ugyan kérelmező a csatolt 2021.02.21-ei „fapótlás módjára vonatkozó nyilatkozata” szerint a 2 db fa kivágását részben helyszíni pótlással, részben pénzbíbeli megváltással kívánja pótolni, azonban a csatolt 2021.06.20-ai keltezésű Mónusné Török Eszter (okl. tájépítész mérnök (K 06-0378) által készített K-3 tervszámú növénykiültetési terve szerint mindkét kivágott fa helyén 1-1 db Acer campestre 'Lienco' (mezei oszlopos juhar) kerül elültetésre.

Az Önk.R. 7.§ (1) bek. szerint: „Amennyiben az e rendeletben szabályozott fapótlási kötelezettség szerinti ültetendő fák az ingatlan adottságai miatt a fakivágással érintett ingatlan területén nem vagy csak részben helyezhetők el, és más ingatlan területe sem jelölhető ki fapótlás céljából, úgy a vissza nem pótoló fák pénzbíbeli megváltását kell előírni. A fák pótlását ültetéssel és pénzbíbeli megváltással együttesen is elő lehet írni.”

Tekintettel arra, hogy a kivágandó fák a csatolt dokumentációk szerint az érintett ingatlanon visszapótlásra kerülnek, ezért a pénzbíbeli megváltás jelen esetben nem releváns.

Ugyanakkor az Önk.R. 4. § (4) bek. a) pontja előírja a fapótlás esetén a minimum szakmai követelményeket, mely szerint „faültetés esetén: ültetendő díszfa törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ méretű ültetőgödör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel” történhet, ezért a csatolt dokumentációkban rögzített 12/14 méretű facsemete helyett a fapótlásra a rendelkező részben minimum 5 cm törzsátmérőjű (pl. 14/16) fapótlás került előírásra.

Kérelmező az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozatát, valamint a tulajdonos (VI. kerület Önkormányzat) vagyonkezelője által adott meghatalmazást csatolta.

Fentiek alapján a rendelkező rész szerint döntöttem, a fapótlás mértékét az Önk.R. 6. § (4) bek. alapján-, a fapótlás helyszínét a fakateszter és a kivágni tervezett fa helyszínének-, valamint a csatolt K-3 tervszámú növénykiültetési terv birtokában határoztam meg.

A tájékoztató elhelyezéséről az Önk.R. 5/A. §-a rendelkezik.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 142/A. § (1) bek. alapján: „A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.”

Az Önk.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

Az Möt. (2) bek. szerint: „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”





Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Önk.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam

Budapest, 2022. február



Kapja:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. Irattár