

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Villamos energia vásárlása*” tárgyban megindított, a Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljáráshoz

A fenti nyílt közbeszerzési eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Ajánlati ár (nettó, HUF/kWh): 22,21

II./

Az ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Ajánlati ár (nettó, HUF/kWh): 22,14

III./

Az ajánlattevő neve: MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Ajánlati ár (nettó, HUF/kWh): 21,22

Ismertetésre került, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Ennek nyomán mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) ajánlattevőn kívül a másik két ajánlattevő megfelelően teljesített.

A Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján az ajánlatkérő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok előzetes ellenőrzését csak az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatok alapján köteles elvégezni, s köteles az abban foglaltak elfogadni, továbbá minden egyéb tekintetben köteles az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni.

Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani. A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat csak az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől kell bekérni, ezért a döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján döntést kell hoznia arról, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen.

Az ajánlatokat és a beérkezett hiánypótlásokat áttekintettem, s a Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján megvizsgáltam, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatok és a beérkezett hiánypótlás alapján a következőket állapítottam meg:

1. Az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő az általa becsatolt EEKD III. rész: Kizáró okok D szakasz Tisztán nemzeti kizárási okok részben a „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” kérdésre adott nemleges válasszal együtt a kibocsátó hatóságok körét nem jól adta meg, ugyanis a feltüntetett Gazdasági Versenyhivatal által vezetett <http://gvh.hu> és a Nemzeti Adó és Vámhivatal által vezetett <http://nav.gov.hu> a releváns kizáró ok ellenőrzésére nem szolgálnak;
- az ajánlattevőnek a számlavezető pénzügyi intézményeiről szóló nyilatkozata hiányos, ugyanis az nem terjed ki ajánlattevőnek az OTP Bank Nyrt. Központi Fiókjánál vezetett 11794008-24019442-00000000 számú számlájára, holott az elérhető cégkivonat szerint a pénzügyi intézmény a nyilatkozatban megadottak mellett ajánlattevőnek ezt a számláját is vezeti,
- az ajánlattevő hiányosan adta meg a szerződéstervezet kitöltéséhez az „Eladó” adatait, mivel nem kerültek csatolásra a 12.3. pont „Eladó”-ra vonatkozó adatai, valamint a 2. és 3. függelék kitöltéséhez szükséges adatok, továbbá a kitöltött 4. függelék,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatot aláíró személyek aláírási címpéldányának (cégaláírási nyilatkozatának) vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási mintájának egyszerű másolatát.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

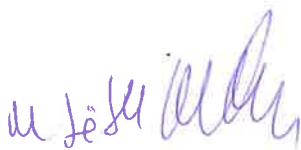
2. Az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlata megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok.
3. Az MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlata megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok.

A beérkezett ajánlatokból megállapítható, hogy a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot benyújtó cég: MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.).

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy tegyen javaslatot a következőkre:

1. A döntéshozó nyilvánítsa az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.
2. A döntéshozó nyilvánítsa az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlatát megfelelővé (érvényessé).
3. A döntéshozó nyilvánítsa az MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlatát megfelelővé (érvényessé).
4. A döntéshozó kérje fel az MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján azon alkalmassági feltétel igazolására szolgáló dokumentumok benyújtására, mely az ajánlatában nem szerepel.

Budapest, 2019. november 29.



dr. Tóth Csaba

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó