

JEGYZŐKÖNYV

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal ajánlatkérő által „*Villamos energia vásárlása*” tárgyban megindított, a Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. iroda.

Időpont: 2019. november 29. 12:30 óra

Jelenlevők: a csatolt jelenléti ív szerint

Az eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó röviden ismertetve az eljárás során az eddigi történéseket, s elmondta, hogy a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Ajánlati ár (nettó, HUF/kWh): 22,21

II./

Az ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Ajánlati ár (nettó, HUF/kWh): 22,14

III./

Az ajánlattevő neve: MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Ajánlati ár (nettó, HUF/kWh): 21,22

Ismertetésre került, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Ennek nyomán mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlást kellett elrendelni, melyet mindegyik ajánlattevő megfelelően teljesített is.

A Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján az ajánlatkérő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok előzetes ellenőrzését csak az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatok alapján köteles elvégezni, s köteles az abban foglaltak elfogadni, továbbá minden egyéb tekintetben köteles az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni.

Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4)

bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani. A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat csak az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől kell bekérni, ezért a döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján döntést kell hoznia arról, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen.

A bizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatokat és a beérkezett hiánypótlásokat, s a Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján megvizsgálták, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítások:

1. Az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő az általa becsatolt EEKD III. rész: Kizáró okok D szakasz Tisztán nemzeti kizárási okok részben a „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” kérdésre adott nemleges válasszal együtt a kibocsátó hatóságok körét nem jól adta meg, ugyanis a feltüntetett Gazdasági Versenyhivatal által vezetett <http://gvh.hu> és a Nemzeti Adó és Vámhivatal által vezetett <http://nav.gov.hu> a releváns kizáró ok ellenőrzésére nem szolgálnak;
- az ajánlattevőnek a számlavezető pénzügyi intézményeiről szóló nyilatkozata hiányos, ugyanis az nem terjed ki ajánlattevőnek az OTP Bank Nyrt. Központi Fiókjánál vezetett 11794008-24019442-00000000 számú számlájára, holott az elérhető cégkivonat szerint a pénzügyi intézmény a nyilatkozatban megadottak mellett ajánlattevőnek ezt a számláját is vezeti,
- az ajánlattevő hiányosan adta meg a szerződéstervezet kitöltéséhez az „Eladó” adatait, mivel nem kerültek csatolásra a 12.3. pont „Eladó”-ra vonatkozó adatai, valamint a 2. és 3. függelék kitöltéséhez szükséges adatok, továbbá a kitöltött 4. függelék,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatot aláíró személyek aláírási címpéldányának (cégaláírási nyilatkozatának) vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási mintájának egyszerű másolatát.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlata megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok.
3. Az MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlata megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok.

A Bíráló Bizottság tagjai ezt követően a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján megállapították a megfelelőnek ítélt ajánlatok közül melyik minősül a legkedvezőbbnek, azaz a legalacsonyabb

árat tartalmazó ajánlatot választották ki, mely az MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) lett.

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következő közbenső döntés meghozatalára tesz javaslatot a döntéshozónak:

1. A döntéshozó nyilvánítsa az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.
2. A döntéshozó nyilvánítsa az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlatát megfelelővé (érvényessé).
3. A döntéshozó nyilvánítsa az MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlatát megfelelővé (érvényessé).
4. A döntéshozó kérje fel az MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján azon alkalmassági feltétel igazolására szolgáló dokumentumok benyújtására, mely az ajánlatában nem szerepel.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f.

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Elterjedt:

Dr. Tóth Csaba

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
00473

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal ajánlatkérő által „*Villamos energia vásárlása*” tárgyban megindított, a Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. iroda.

Időpont: 2019. november 29. 12:30 óra

[illegible]