

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. TÓTF. CSEABA

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban nem került feltüntetésre a hulladékszállítás, holott az ajánlat más részében megtalálható ajánlattevői nyilatkozat szerint erre a tevékenységre alvállalkozót kíván bevonni,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem megfelelően töltötte ki, mivel a nyilatkozat 1.b) pontjában a választ nem jelölte meg.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.


.....
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: GAB-ÉPSZER Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. TÓTH GÁBOR A

Megállapítások:

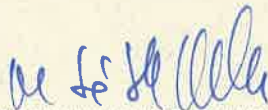
Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy az ajánlattevő által csatolt szerződéstervezet nem megfelelően került kitöltésre, ugyanis a 6.1. pontban a második résszámla összege számmal és betűvel nem azonos mértékben került feltüntetésre.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.

.....


aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. TÓTH GÁBOR

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

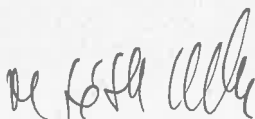
Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban szerepel a mobil illemhely bérlete is, ami azonban nem megfelelő, mivel a bérlet nem keletkeztet alvállalkozói jogviszonyt, ugyanis a bérlet folytán a bérelt dologgal a bérlő saját maga rendelkezik,
- a keletkező építési hulladék kezelőjéről szóló nyilatkozata hiányos, mivel a nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen, hogy a keletkező hulladékot ki fogja szállítani,
- az ajánlattevő által csatolt szerződéstervezet nem megfelelően került kitöltésre, ugyanis az 5.1. pontban megjelölt előleg összege nem felel meg az ajánlati ár 5 %-nak, a 6.1. és 6.3. pontokban pedig az egyes résszámlák összegeként a 4.1. pont szerinti ajánlati ár került feltüntetésre

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlatkérő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a szerződéstervezet 16.4. pontjában szereplő felelős műszaki vezető szerződés teljesítésében való bevonásának módjára (jogviszonyára) vonatkozó kérdésére, mely ellentétes az Ajánlati dokumentáció I/13.5. pontjával.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.



.....
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

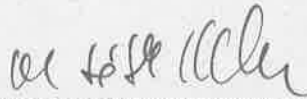
Ajánlattevő neve: KOBOLD'2003 Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. TÓTH CSABA

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2019. július 29.



.....
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: *HAVASSY RL*

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban nem került feltüntetésre a hulladékszállítás, holott az ajánlat más részében megtalálható ajánlattevői nyilatkozat szerint erre a tevékenységre alvállalkozót kíván bevonni,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem megfelelően töltötte ki, mivel a nyilatkozat 1.b) pontjában a választ nem jelölte meg.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.

[Handwritten signature]
.....
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: GAB-ÉPSZER Kft.

A Bíráló Bizottság tagja:*HAVASSY RL*.....

Megállapítások:

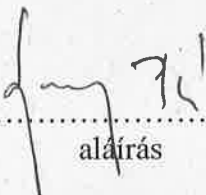
Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy az ajánlattevő által csatolt szerződéstervezet nem megfelelően került kitöltésre, ugyanis a 6.1. pontban a második résszámla összege számmal és betűvel nem azonos mértékben került feltüntetésre.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.


.....
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

A Bíráló Bizottság tagja: HAVA SSY Pál

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban szerepel a mobil illemhely bérlete is, ami azonban nem megfelelő, mivel a bérlet nem keletkeztet alvállalkozói jogviszonyt, ugyanis a bérlet folytán a bérelt dologgal a bérlő saját maga rendelkezik,
- a keletkező építési hulladék kezelőjéről szóló nyilatkozata hiányos, mivel a nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen, hogy a keletkező hulladékot ki fogja szállítani,
- az ajánlattevő által csatolt szerződéstervezet nem megfelelően került kitöltésre, ugyanis az 5.1. pontban megjelölt előleg összege nem felel meg az ajánlati ár 5 %-nak, a 6.1. és 6.3. pontokban pedig az egyes résszámlák összegeként a 4.1. pont szerinti ajánlati ár került feltüntetésre

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlatkérő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a szerződéstervezet 16.4. pontjában szereplő felelős műszaki vezető szerződés teljesítésében való bevonásának módjára (jogviszonyára) vonatkozó kérdésére, mely ellentétes az Ajánlati dokumentáció I/13.5. pontjával.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: KOBOLD'2003 Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: *HIVASSY Zoltán*

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2019. július 29.

..... *Horváth Péter*
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: KOBOLD'2003 Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: BOLTÁS AGNES

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2019. július 29.

..... 

aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

A Bíráló Bizottság tagja: HOLDNS.....AGNES.....

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban szerepel a mobil illemhely bérlete is, ami azonban nem megfelelő, mivel a bérlet nem keletkeztet alvállalkozói jogviszonyt, ugyanis a bérlet folytán a bérelt dologgal a bérlő saját maga rendelkezik,
- a keletkező építési hulladék kezelőjéről szóló nyilatkozata hiányos, mivel a nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen, hogy a keletkező hulladékot ki fogja szállítani,
- az ajánlattevő által csatolt szerződéstervezet nem megfelelően került kitöltésre, ugyanis az 5.1. pontban megjelölt előleg összege nem felel meg az ajánlati ár 5 %-nak, a 6.1. és 6.3. pontokban pedig az egyes résszámlák összegeként a 4.1. pont szerinti ajánlati ár került feltüntetésre

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlatkérő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a szerződéstervezet 16.4. pontjában szereplő felelős műszaki vezető szerződés teljesítésében való bevonásának módjára (jogviszonyára) vonatkozó kérdésére, mely ellentétes az Ajánlati dokumentáció I/13.5. pontjával.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.



.....
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: GAB-ÉPSZER Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DORDÁS AGNES

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy az ajánlattevő által csatolt szerződéstervezet nem megfelelően került kitöltésre, ugyanis a 6.1. pontban a második részsámla összege számmal és betűvel nem azonos mértékben került feltüntetésre.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.

..... 
aláírás

Bírálati lap
„Holló utca járda felújítása”

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Kft.

A Bíráló Bizottság tagja:**BOLDAS AGNES**.....

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban nem került feltüntetésre a hulladékszállítás, holott az ajánlat más részében megtalálható ajánlattevői nyilatkozat szerint erre a tevékenységre alvállalkozót kíván bevonni,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem megfelelően töltötte ki, mivel a nyilatkozat 1.b) pontjában a választ nem jelölte meg.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Budapest, 2019. július 29.

.....**B. S.**.....
aláírás