

K/31467/2019/X

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal	
Központi Iktató	
Iktatószám	14/31467/2019/X
2019 JÚL 29.	
Előadó	31467/6/2
Ellátott	Holló utca járda
db.	0100

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „felújítása” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

A beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: GAB-ÉPSZER Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Tátra u. 5/a. Alagsor 2.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 52.501.347. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: Kobold '2003 Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, Termő u. 93.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 46.874.940. HUF

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: Nimród-Bau Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 60.080.700. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Vasas utca 65-67.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 57.039.100. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

Az ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Mindegyik ajánlattevő tekintetében kellett hiánypótlást elrendelni, melyet azonban csak a Kobold '2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) teljesített.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés).

Erre tekintettel megállapítom:

1. A GAB-ÉPSZER Kft. (1136 Budapest, Tátra u. 5/a. Alagsor 2.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy az ajánlattevő által csatolt szerződéstervezet nem megfelelően került kitöltésre, ugyanis a 6.1. pontban a második résszámla összege számmal és betűvel nem azonos mértékben került feltüntetésre.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

2. A Kobold '2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. A Nimród-Bau Kft. (2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban nem került feltüntetésre a hulladékszállítás, holott az ajánlat más részében megtalálható ajánlattevői nyilatkozat szerint erre a tevékenységre alvállalkozót kíván bevonni,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem megfelelően töltötte ki, mivel a nyilatkozat 1.b) pontjában a választ nem jelölte meg.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

4. A VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi

felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban szerepel a mobil illemhely bérlete is, ami azonban nem megfelelő, mivel a bérlet nem keletkeztet alvállalkozói jogviszonyt, ugyanis a bérlet folytán a bérelt dologgal a bérlő saját maga rendelkezik,
- a keletkező építési hulladék kezelőjéről szóló nyilatkozata hiányos, mivel a nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen, hogy a keletkező hulladékot ki fogja szállítani,
- az ajánlattevő által csatolt szerződéstervezet nem megfelelően került kitöltésre, ugyanis az 5.1. pontban megjelölt előleg összege nem felel meg az ajánlati ár 5 %-nak, a 6.1. és 6.3. pontokban pedig az egyes résszámlák összegeként a 4.1. pont szerinti ajánlati ár került feltüntetésre

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlatkérő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a szerződéstervezet 16.4. pontjában szereplő felelős műszaki vezető szerződés teljesítésében való bevonásának módjára (jogviszonyára) vonatkozó kérdésére, mely ellentét az Ajánlati dokumentáció I/13.5. pontjával.

Erre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

A fentiekre tekintettel javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti ajánlatok érvényességének, illetve érvénytelenségének megállapítására nyújtson be javaslatot a döntéshozó felé.

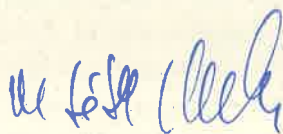
Az ajánlatok tekintetében a következő pontszámok születtek:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Kobold '2003 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	15	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

Minthogy az ajánlattevő a bontást követően a rendelkezésére álló pénzügyi fedezetet megfelelő mértékben kiegészítette, javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében a következőket terjessze a döntéshozó elé:

1. nyilvánítsa a „Holló utca járda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé;
2. nyilvánítsa a Kobold '2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) ajánlattevőt a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2019. július 29.



dr. Tóth Csaba
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó