

JEGYZŐKÖNYV

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

Tárgy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „*Budapest, VII. kerület Dob utca 37. számú ingatlan mögötti ún. 15-ös tömb területén közcélú park kialakítása, létesítése*” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2018. április 11. 13:00 óra.

Jelenlevők: a csatolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek az eljárás során eddig történtek, így a beérkezett ajánlatok, továbbá azt, hogy mely ajánlattevők tekintetében kellett hiánypótlást elrendelni.

A beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 147.286.105,- Ft + áfa, azaz egymáshatvanháromezer-háromszázhatvanháromezer-egyszázöt forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 190.366.118,- Ft + áfa, azaz egymáshatvanháromezer-háromszázhatvanháromezer-egyszázöt forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 30 hónap, azaz harminc hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 184.010.942,- Ft + áfa, azaz egymáshatvanháromezer-háromszázhatvanháromezer-egyszázöt forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: PANNON PARK FOREST Parkfenntartó és Parképítő Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1221 Budapest, Anna u. 9-11.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 134.488.638,- Ft + áfa, azaz egyszázharmincnégymillió-négyszáznyolcvannyolcezer-hatszázharmincnyolc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 48 hónap, azaz negyvennyolc hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

V./

A közös ajánlattevőket képviselő cég neve: DeerGarden Kft.

A közös ajánlattevőket képviselő cég székhelye: 1139 Budapest, Lomb u. 35. a. ép.

A további közös ajánlattevő neve: KOBOLD '2003 Kft.

A további közös ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, Termő u. 93.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 133.476.160,- Ft + áfa, azaz egyszázharminchárommillió-négyszázhetvenhatezer-egyszázhatvan forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 60 hónap, azaz hatvan hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált szaktanácsadó ismertette szakvéleményét, mely szerint a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálni, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

A szakértő a szakvéleményében utalt viszont arra, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot

benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés). Ennek nyomán a döntéshozónak nem kell külön döntést hoznia az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti és az eljárás eredményességével összefüggő érvényessége tekintetében, ezekről ennek megfelelően egyetlen alkalommal lehet dönteni. A Bíráló Bizottság szakvéleménye és a javaslatai is ennek megfelelően kerültek összeállításra.

Ezzel összefüggésben az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó átadta szakvéleményét, benne az ajánlatok pontozásával, mellyel a Bíráló Bizottság többi tagja egyet ért, ezért a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) a következő.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a PANNON PARK FOREST Parkfenntartó és Parképítő Kft. (1221 Budapest, Anna u. 9-11.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
4. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a DeerGarden Kft. (1139 Budapest, Lomb u. 35. a. ép.) és a KOBOLD '2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
5. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 9. pontjában meghatározta az értékelési részszerzőpontokat. A 2. értékelési részszerzőpont a vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap, maximum 60 hónap). Mindezzel összefüggésben az ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció I/14.7. pontjában meghatározta, hogy a „2. értékelési részszerzőpontnál az ajánlattevők 36 hónapnál rövidebb jótállási időt nem ajánlhatnak meg. A jótállási idő csak egész hónapban adható meg. Az ezzel ellentétes ajánlatot az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”

Míthogy az ajánlattevő 30 hónapos jótállási időt ajánlott meg, így az ellentétes az ajánlattételi felhívásban és az Ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó javaslata nyomán az érvényes ajánlatokat a következők szerint pontozta:

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: DeerGarden Kft. és KOBOLD '2003 Kft. közös ajánlattevők	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súly-	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súly-

			szám szorzata		szám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	90,62	6343,4	100	7000
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	60	900	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhe- lés csökkentése érdekében vál- lalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szál- lítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	10	100	1000	100	1000
4. Ajánlattevő a környezetterhe- lés csökkentése érdekében vál- lalja-e, hogy kibontásra kerülő anyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	5	100	500	100	500
A súlyszámmal szorzott értéke- lési pontszámok összegei aján- lattevőnként:			8743,4		10000
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszer- pontok súly- számai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: PANNON PARK FOREST Parkfenn- tartó és Parképítő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súly- szám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súly- szám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	72,53	5077,1	99,24	6946,8
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	60	900	80	1200
3. Ajánlattevő a környezetterhe- lés csökkentése érdekében vál- lalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szál- lítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	10	100	1000	100	500
4. Ajánlattevő a környezetterhe- lés csökkentése érdekében vál- lalja-e, hogy kibontásra kerülő anyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?	5	100	500	100	500

[igen – nem]					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7477,1		9146,8

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

Érvényesség/érvénytelenség:

1. A döntéshozó nyilvánítsa az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a PANNON PARK FOREST Parkfenntartó és Parképítő Kft. (1221 Budapest, Anna u. 9-11.) ajánlatát érvényessé.
4. A döntéshozó nyilvánítsa a DeerGarden Kft. (1139 Budapest, Lomb u. 35. a. ép.) és a KOBOLD '2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) közös ajánlattevők ajánlatát érvényessé.
5. A döntéshozó nyilvánítsa a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelené.

Eljárás lezárása tekintetében

1. A döntéshozó nyilvánítsa „Budapest, VII. kerület Dob utca 37. számú ingatlan mögötti ún. 15-ös tömb területén közcélú park kialakítása, létesítése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a DeerGarden Kft. (1139 Budapest, Lomb u. 35. a. ép.) és a KOBOLD '2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) közös ajánlattevők ajánlattevőt a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.

K. m. f.

.....
jegyzőkönyvvezető

.....
a jegyzőkönyv hitelesítője

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest, VII. kerület Dob utca 37. számú ingatlan mögötti ún. 15-ös tömb területén közcélú park kialakítása, létesítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2018. április 11. 13:00 óra

[illegible]