



Valamennyi Ajánlattevő
részére

Tisztelt Ajánlattevő!

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal ajánlatkérő által „*Informatikai eszközök, kellékanyagok szállítása*” tárgyban megindított nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatban tájékoztatom, hogy 2018. február 21-én az I. részajánlat tekintetében a Freedom-Tech Informatikai Kft. előzetes vitarendezést kezdeményezett. A vitarendezési kérelme jelen levelünkkel együtt megküldésre kerül.

A Kbt. 80. § (4) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül akkor is jogosult egy alkalommal az ajánlattevőket három munkanapos határidővel hiánypótlás, illetve felvilágosítás benyújtására felhívni, ha az eljárás szabályai szerint erre már nem lenne lehetőség, ha az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján orvosolható.

A fentiekre tekintettel az ajánlatkérő az I. részajánlat tekintetében a következőket rendeli el.

Az IMG Solution Kft. tekintetében:

- Az előzetes vitarendezést benyújtó ajánlattevő (a továbbiakban: kérelmező) a vitarendezési kérelmében a Green Office Solution Kft. ajánlatával kapcsolatban felmerülő hasonlóságok és a tulajdonosi összefonódás miatt azt írja, hogy a két összehangoltan nyújtotta be ajánlatát.

Kérjük, válaszában tegyék az ajánlatkérő számára egyértelművé, hogyan történt az ajánlatuk összeállítása, miként történhetett, hogy szinte mindegyik megrendelni kívánt termék esetében megegyezik a két cég által megajánlott termék és az áraik is.

- Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció I/11.1.pontjának tizenkettedik francia bekezdésében előírta, hogy az I. részajánlat tekintetében az ajánlat részeként csatolni kell a kitöltött terméklistát.

Az ajánlattevő a felolvasólapon a monitorok tekintetében a következő nyilatkozatot tette: „A megajánlott monitor mindegyike rendelkezik-e DVI csatlakozóval? Ajánlattevő válasza: igen.”

A kérelmező álláspontja szerint az első megajánlott monitor (Felbontás: 1920 x 1080, Panel: TN, képernyő átmérője: 21") nem rendelkezik DVI csatlakozóval.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban oldják fel a felolvasólapon tett nyilatkozatuk és a benyújtott műszaki leírás közötti ellentmondást.

- Továbbá a háttértárakkal kapcsolatos értékelési részzempontra érkezett megajánlással összefüggésben a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében utalt arra, hogy az ajánlattevő igen válaszát valamennyi háttértár tekintetében nem támasztja alá a benyújtott műszaki leírás, mivel a terméklistában szereplő műszaki leírásokból az ezekre vonatkozó adatok hiányoznak.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban oldják fel a felolvasólapon tett nyilatkozata (megajánlása) és a műszaki leírás közötti ellentmondást, illetve adják meg, miként felel meg az ajánlattevő által megajánlott termékek az 5. értékelési részszerpontra vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatnak.

- A benyújtott terméklistájukkal kapcsolatban a kérelmező azt is felvetette, hogy „hangfal” tétel tekintetében megajánlott a Logitech S120 termék nem felel meg a kiírásnak, ugyanis a megajánlott termék a gyártói honlapon szereplő információk szerint „csak” 2,2 W teljesítménnyel rendelkezik az előírt 2,3 W helyett.

Az ajánlatkérő pedig azt állapította meg, hogy a műszaki leírás sehol sem támasztja alá az ajánlattevőnek a felolvasólapon tett megajánlását, miszerint a megajánlott megajánlott hangfal rendelkezik fejhallgató kimenettel.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal is bizonyítsák, hogy a fenti megajánlott termék megfelel a kiírásnak, továbbá adják meg, hogy a megajánlott hangfal miként felel a 7. értékelési részszerpontra vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatnak.

- A kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében arra is kitért, hogy az adathordozók első tétele Maxell CD lemez CD-R80 25db/henger, mely nem felel meg a megajánlandó terméknek, hiszen DVD-R 4,7GB volt az előírás.

Ajánlatkérő pedig azt állapította meg az adathordozók második sora (CD-R 700MB/80min 25 db/henger) tekintetében megajánlott termékkel összefüggésben, hogy a termék neve és annak műszaki leírása nem egyezik meg.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban adják meg, hogy az adathordozók első sorában megadott termék miként felel meg az ajánlatkérő elvárásainak, továbbá válaszukban oldják fel az ellentétet, melyet az ajánlatkérő állapított meg az adathordozók második sora (CD-R 700MB/80min 25 db/henger) tekintetében megajánlott termékkel összefüggésben.

- Ajánlatkérő a háttértárak nyolcadik sora (120 Gb méretű belső (2.5") min. 450MB/s írási/olvasási sebességű SSD) tekintetében megállapította, hogy az írási/olvasási sebesség nem éri el a kiírásban szereplő mértéket.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal is bizonyítsák, hogy a megajánlott termék megfelel a kiírásnak.

- A kérelmező előzetes vitarendezési kérelmének végén azt is felrótta, hogy a fejhallgató tételnél megajánlott Hama HK-5618 típusú termék nem felel meg a műszaki előírásoknak, tekintettel arra, hogy érzékenysége 20Hz-20kHz közötti az előírt 15Hz-27kHz tartomány helyett.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal is bizonyítsák, hogy a megajánlott termék megfelel a kiírásnak.

- Ajánlatkérő azt is megállapította, hogy a színes nyomtató tekintetében megajánlott termékre vonatkozó műszaki leírás szerint a termék memóriája nem felel meg a kiírásnak, illetve a műszaki leírás sehol sem támasztja alá az ajánlattevőnek a felolvasólapon tett megajánlását, miszerint a nyomtató képes kétoldalas nyomtatásra.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban adják meg, hogy a megajánlott színes nyomtató miként felel meg a kiírásnak, továbbá adják meg, miként felel meg az ajánlattevő által megajánlott színes nyomtató a 4. értékelési részszerpontra vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatnak.

- Ajánlatkérő azt is megállapította, hogy a műszaki leírás sehol sem támasztja alá az ajánlattevőnek a felolvasólapon tett megajánlását, miszerint a fekete-fehér nyomtató képes kétoldalas nyomtatásra.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban adják meg, hogy a megajánlott fehér-fekete nyomtató miként felel meg a 3. értékelési részszerpontra vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatnak.

- Ajánlatkérő azt is megállapította, hogy a műszaki leírás sehol sem támasztja alá az ajánlattevőnek a felolvasólapon tett megajánlását, miszerint a megajánlott pendrive-ok mindegyike rendelkezik titkosítási funkcióval.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban adják meg, hogy a megajánlott pendrive-ok miként felelnek meg a 6. értékelési részszerpontra vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatnak.

A PC Trade Systems Kft. tekintetében:

- Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció I/11.1.pontjának tizenkettedik francia bekezdésében előírta, hogy az I. részajánlat tekintetében az ajánlat részeként csatolni kell a kitöltött terméklistát.

Ajánlatkérő a számítógépes táp tekintetében a következő előírást szabta: Brand gyártó terméke, minimum 450W 80+ bronz szabvány támogatása, ATX méret.

Megállapításra került, hogy az ajánlattevő által megajánlott terméknek a terméklistában szereplő műszaki leírása nem tér az ATX méretre.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban adják meg a hiányzó adatot.

- Ajánlatkérő az UTP Patch kábelek esetében azt is megállapította, hogy az ajánlattevő egyetlen megajánlott termék esetében sem adta meg a gyártót, holott annak megadását ajánlatkérő az Ajánlati dokumentációban előírta.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban egyenként adják meg a megajánlott kábelek gyártóit.

- Ajánlatkérő azt is megállapította, hogy a színes nyomtató tekintetében megajánlott termékre vonatkozó műszaki leírás nem tartalmazza a termék memóriáját, továbbá a műszaki leírás sehol sem támasztja alá az ajánlattevőnek a felolvasólapon tett megajánlását, miszerint a nyomtató képes kétoldalas nyomtatásra.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban adják meg, hogy a megajánlott színes nyomtató miként felel meg a kiírásnak, továbbá adják meg, miként felel meg az ajánlattevő által megajánlott színes nyomtató a 4. értékelési részszerpontra vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatnak.

- Ajánlatkérő azt is megállapította, hogy a fekete-fehér tekintetében megajánlott termékre vonatkozó műszaki leírás nem tartalmazza a termék memóriáját, továbbá a műszaki leírás sehol sem támasztja alá az ajánlattevőnek a felolvasólapon tett megajánlását, miszerint a fekete-fehér nyomtató képes kétoldalas nyomtatásra.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban adják meg, hogy a megajánlott színes nyomtató miként felel meg a kiírásnak, továbbá adják meg, miként felel meg az ajánlattevő által megajánlott fehér-fehér nyomtató miként felel meg a 3. értékelési részszerpontra vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatnak.

- Ajánlatkérő a Spray Sűrített levegő (342 ml) esetében azt is megállapította, hogy az ajánlattevő nem adta meg a megajánlott termék gyártóját, holott annak megadását ajánlatkérő az Ajánlati dokumentációban előírta.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban egyenként adják meg a megajánlott kábelek gyártóit.

Az Exicom Rendszerház Kft. tekintetében:

- Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció I/11.1.pontjának tizenkettedik francia bekezdésében előírta, hogy az I. részajánlat tekintetében az ajánlat részeként csatolni kell a kitöltött terméklistát.

Ajánlatkérő a számítógépes táp tekintetében a következő előírást szabta: Brand gyártó terméke, minimum 450W 80+ bronz szabvány támogatása, ATX méret.

Megállapításra került, hogy az ajánlattevő által megajánlott terméknek a terméklistában szereplő műszaki leírása nem tér ki a 80+ bronz szabvány támogatására.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal támasszák alá, hogy a megajánlott termék képes a fenti szabvány támogatására.

- Az adathordozók második sora (CD-R 700MB/80min 25 db/henger) tekintetében megajánlott termékkel összefüggésben az ajánlatkérő megállapította, hogy a terméklistában szereplő műszaki leírásból nem derült ki a mérete (Mb,min).

Erre tekintettel kérjük, hogy adják meg a fenti adatokat.

- Az I. részajánlat tekintetében megajánlott számítógép konfigurációval kapcsolatban az ajánlatkérő megállapította, hogy a CPU leírás és a RAM leírás hiányos, a RAM esetében hiányzik a sebesség megadása, továbbá az ajánlattevő az elől levő csatlakozók esetében USB 3.1 szabvány helyett USB 3.0 szabványt ajánlott meg, s a hátoldali csatlakozók sem felelnek meg az ajánlatkérő által tett elvárásoknak (minimum 1 db Dual-Mode DisplayPort 1.2 (DP++), 1 db VGA port, 2db USB 2.0 wake-up funkcióval, 2db USB 3.1, 1 db RJ-45), s Windows pro (x64) operációs rendszer leírása is hiányos, nem derül ki belőle az x64.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal támasszák alá, hogy a megajánlott számítógép konfiguráció megfelel a kiírásban meghatározott feltételeknek.

- Az I. részajánlat tekintetében megajánlott monitorok esetében az első sorban szereplő monitor (Felbontás: 1920 x 1080, Panel: TN, képernyő átmérője: 21") műszaki leírásából nem derül ki a panel típusa, a második sorban szereplő monitor (Felbontás: 1920 x 1080, Panel: TN, képernyő átmérője: 24", Talp: Állítható magasság) és a harmadik sorban szereplő monitor (Felbontás: 2560 x 1440, Panel: IPS, képernyő átmérője: 24", Talp: Állítható magasság) műszaki leírásából nem derül ki panel típusa és az sem, hogy a megajánlott termék rendelkezik-e állítható talppal.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal támasszák alá, hogy a megajánlott monitorok megfelelnek a fent meghatározott feltételeknek.

- Az I. részajánlat tekintetében megajánlott perifériák között az egér és a billentyűzet tekintetében az került megállapításra, hogy a műszaki leírásaikból hiányzik a gombok számának megadása.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban termékenként adják meg a hiányzó adatokat.

- Ajánlatkérő azt is megállapította, hogy mind a színes, mind a fekete-fehér nyomtató tekintetében megajánlott termékre vonatkozó műszaki leírásból nem derül ki a megajánlott termékek memóriája.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban termékenként adják meg a hiányzó adatokat.

- A kérelmező az IMG Solution Kft. által megajánlott hangfal tekintetében felvetette, hogy megajánlott a Logitech S120 termék nem felel meg a kiírásnak, ugyanis a megajánlott termék a gyártói honlapon szereplő információk szerint „csak” 2,2 W teljesítménnyel rendelkezik az előírt 2,3 W helyett.

Az ajánlattevő is ezt a terméket ajánlotta meg.

Az ajánlatkérő pedig azt állapította meg, hogy a műszaki leírás sehol sem támasztja alá az ajánlattevőnek a felolvasólapon tett megajánlását, miszerint a megajánlott megajánlott hangfal rendelkezik fejhallgató kimenettel.

Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal is bizonyítsák, hogy a fenti megajánlott termék megfelel a kiírásnak, továbbá adják meg,

hogya a megajánlott hangfal miként felel a 7. értékelési részszepontra vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatnak.

A Freedom-Tech Informatikai Kft. tekintetében:

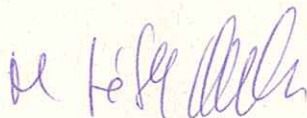
- Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció I/11.1.pontjának tizenkettedik francia bekezdésében előírta, hogy az I. részajánlat tekintetében az ajánlat részeként csatolni kell a kitöltött terméklistát.
Megállapításra került, hogy az adathordozók második sora (CD-R 700MB/80min 25 db/henger) tekintetében megajánlott termék műszaki leírása nem terjed ki az ajánlatkérő 80min-os előírására.
Erre tekintettel kérjük, hogy válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal is bizonyítsák, hogy a fenti megajánlott termék megfelel a kiírásnak.
- Az I. részajánlat tekintetében megajánlott pendrive-ok műszaki leírásaiból nem derül ki, hogy azok képesek-e USB 3.0 szabvány támogatására.
Erre tekintettel kérjük, válaszukban tegyék egyértelművé és dokumentumokkal is bizonyítsák, hogy valamennyi megajánlott pendrive rendelkezik a fenti funkcióval.
- Az I. részajánlat tekintetében megajánlott háttértárak első hét sorával kapcsolatban megállapításra került, hogy a műszaki leírás egyik sora sem terjed ki az 5400 ford/perc előírás igazolására.
Ajánlatkérő a háttértárak második sorában szereplő termék tekintetében előírta a SATA3-t, a vonatkozó műszaki leírásban az ajánlattevő azonban csak SATA-t tüntetett fel, továbbá 120 Gb méretű belső (2.5") min. 450MB/s írási/olvasási sebességű SSD műszaki paraméterű termékekre vonatkozó megajánlásukról az interneten elérhető műszaki leírás azt tartalmazza, hogy írás sebessége csak 320MB/s.
Erre tekintettel kérjük, válaszukban tegyék egyértelművé és egyenként dokumentumokkal is bizonyítsák, hogy a háttértárak első hét sorában megajánlott termékek mindegyik képes az 5400 ford/perc előírás teljesítésére, s a második sor tekintetében megajánlott termék is megfelel a SATA3 feltételnek.
Továbbá válaszukban adják elő, hogy a becsatolt műszaki leírás miért tér el a gyártó honlapján szereplő műszaki leírástól (https://www.kingston.com/datasheets/SA400S37_us.pdf).
- Az I. részajánlat tekintetében hangfallal kapcsolatban az ajánlatkérő a következő előírásokat szabta: teljes effektív teljesítmény min.: 2,3W(2*1,15W), frekvenciaátvitel min.: 50Hz-20KHz.
Az ajánlattevő által kitöltött terméklista a fenti előírásokat visszaigazolta, azonban megállapításra került, hogy a terméklistában feltüntetett Hz-tartomány eltér a termék gyártójának honlapján (<http://www.edifier.com/int/en/speakers/r12u>) szereplő értékektől.
Kérjük, válaszukban adják elő az eltérés okait, s tegyék az ajánlatkérő számára egyértelművé, miként felel meg a megajánlott termék az ajánlatkérő által szabott feltételeknek.

Ajánlatkérő a hiánypótlás határidejéül **2018. március 1. 15:00 órát** határozza meg. A hiánypótlást 1 (egy) példányban papír alapon kell becsatolni, mely természetesen nem vonatkozik a formai hiánypótlásra. Az ajánlatkérő a hiánypótlásra vonatkozóan egyéb formai feltételt nem határoz meg (pl. a hiánypótlást nem kell spirálozni, stb.).

A hiánypótlás teljesítésének címe:
Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Városgazdálkodási Iroda II/206.

Debrecen, 2018. február 26.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Dr. Tóth Csaba s. k.', is positioned above the printed name.

Dr. Tóth Csaba s. k.
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
ajánlatkérő megbízásából