

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „*Budapest, VII. kerület, Damjanich utca 6. szám alatti ingatlan homlokzatának és vizesblokkjainak felújítása*” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Pesti út 2.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 82.978.668,- Ft + áfa, azaz nyolcvankettőmillió-kilencszázhetvennyolcezer-hatszázhatvannyolc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 79.770.635,- Ft + áfa, azaz hetvenkilencmillió-hétszázhetvenezer-hatszázharmincöt forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 80.159.850,- Ft + áfa, azaz nyolcvanmillió-egyszázötvenkilencezer-nyolcszázötven forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 74.896.204,- Ft + áfa, azaz hetvennégy millió-nyolcszázkilencvenhatezer-kettőszáznégy forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

V./

Az ajánlattevő neve: Bridge Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1062 Budapest, Andrásy út 88-90.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 85.788.737,- Ft + áfa, azaz nyolcvanötmillió-hétszáznyolcvannyolcezer-hétszázharminchét forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Egyik ajánlattevő esetében sem kellett hiánypótlást elrendelni.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés).

Erre tekintettel megállapítom, hogy

1. az Oppidum Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;

2. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
3. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
4. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
5. a Bridge Kft. (1062 Budapest, Andrássy út 88-90.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti ajánlatok érvényességének megállapítására nyújtson be javaslatot a döntéshozó felé.

Az érvényes ajánlatok tekintetében a következő pontszámok születtek:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.		Az ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	90,25	6317,5	93,88	6571,6
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9317,5		9571,6

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	93,43	6540,1	100	7000
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9540,1		10000
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Bridge Kft.			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	87,3	6111		
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500		
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással	8	100	800		

történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]			
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9111

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozónak, hogy a

1. „Budapest, VII. kerület, Damjanich utca 6. szám alatti ingatlan homlokzatának és vizesblokkjainak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlattevőt nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2017. október 11.

dr. Tóth Csaba

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó