

JEGYZŐKÖNYV

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

Tárgy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út – Wesselényi u. közötti szakaszának felújítása*” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2017. február 21. 12:30 óra.

Jelenlevők: a csatolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek az eljárás során eddig történtek, így a beérkezett ajánlatok, továbbá az, hogy a Subi-Ker 2000 Kft. (2241 Súlysáp, Szív u. 6/a.) kivételével mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlást kellett elrendelni. A hiánypótlást az érintett ajánlattevők megfelelően teljesítették.

A beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: Subi-Ker 2000 Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2241 Súlysáp, Szív u. 6/a.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 90.109.957,- Ft + áfa, azaz kilencvenmillió-egyszázkilencezer-kilencszázötvenhét forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő aszfalt 50 km-nél rövidebb közúti szállítással kerül a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 86.283.843,- Ft + áfa, azaz nyolcvanhatmillió-kettőszáznyolcvanháromezer-nyolcszáznegyvenhárom forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő aszfalt 50 km-nél rövidebb közúti szállítással kerül a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 83.821.134,- Ft + áfa, azaz nyolcvanhárommillió-nyolcszázhuszonegyezer-egyszázharmincnégy forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 50 hónap, azaz ötven hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő aszfalt 50 km-nél rövidebb közúti szállítással kerül a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 87.592.397,- Ft + áfa, azaz nyolcvanhétmillió-ötszázkilencvenkettőezer-háromszázkilencvenhét forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 48 hónap, azaz negyvennyolc hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő aszfalt 50 km-nél rövidebb közúti szállítással kerül a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismertette szakvéleményét, mely szerint a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálni, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

A szaktanácsadó a szakvéleményében utalt viszont arra, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés). Ennek nyomán a döntéshozónak nem kell külön döntést hoznia az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti és az eljárás eredményességével összefüggő érvényessége tekintetében, ezekről ennek megfelelően egyetlen alkalommal lehet dönteni. A Bíráló Bizottság szakvéleménye és a javaslati is ennek megfelelően kerültek összeállításra.

Ezzel összefüggésben az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó átadta szakvéleményét, benne az ajánlatok pontozásával, mellyel a Bíráló Bizottság többi tagja egyet ért, ezért a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) a következő.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Subi-Ker 2000 Kft. (2241 Süllysáp, Szív u. 6/a.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
4. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

A Bíráló Bizottság az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó javaslata nyomán az ajánlatokat a következők szerint pontozta:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Subi-Ker 2000 Kft.		Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	93,02	4651	97,14	4857
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	20	72	1440	72	1440
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő aszfalt 50 km-nél rövidebb közúti szállítással kerül a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	20	100	2000	100	2000
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	10	100	1000	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9091		9297

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	100	5000	95,69	4784,5
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	20	100	2000	96	1920
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő aszfalt 50 km-nél rövidebb közúti szállítással kerül a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	20	100	2000	100	2000
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	10	100	1000	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		9704,5

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

Érvényesség/érvénytelenség:

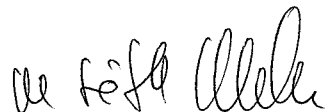
1. A döntéshozó nyilvánítsa a Subi-Ker 2000 Kft. (2241 Súlysáp, Szív u. 6/a.) ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlatát érvényessé.
4. A döntéshozó nyilvánítsa a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) ajánlatát érvényessé.

Eljárás lezárása tekintetében

1. A döntéshozó nyilvánítsa „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út – Wesselényi u. közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevőt a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.

K. m. f.



.....
jegyzőkönyvvezető



.....
a jegyzőkönyv hitelesítője

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út – Wesselényi u. közötti szakaszának felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2017. február 21. 12:30 óra

[illegible]