

**Bírálati lap**  
**„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”**

**Ajánlattevő neve:** PUHI-TÁRNOK Út és Hídépítő Kft.

**A Bíráló Bizottság tagja:** ..... *DR. NÓTH CSABA* .....

	Értékelési szempont	Értékelés
<b>Formai követelmények</b>	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n .pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
<b>Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolás-sok</b>	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (köz- illetve magánutak építése és/vagy burkolása és/vagy felújítása) származó nettó árbevételéről attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.</i>	csatolta
	<i>- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt</i>	rendben
	<i>- 2012. évi nettó árbevétel</i>	1.070.068.671,- Ft
	<i>- 2013. évi nettó árbevétel</i>	1.771.782.870,- Ft
	<i>- 2014. évi nettó árbevétel</i>	2.713.123.867,- Ft
	<i>- összes árbevétel</i>	5.554.975.408,- Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciák ismertetése</i>	csatolta
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (egyszerű másolat)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a kontaktszemély megnevezése,</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,</i>	rendben

	- a szerződés teljesítésének helye,	rendben
	- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről	rendben
	<i>a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	csatolta
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- képzettség, végzettség és a felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása illetve felelős műszaki vezetői jogosultság igazolása tekintetében az illetékes kamara honlapján az igazolás elérhetőségének megadása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>ha az előző három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (köz- illetve magánutak építése és/vagy burkolása és/vagy felújítása) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 100 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 80 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>ha a bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy MV-KÉ-R [korábban 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A vagy MV-KÉ/B kategóriás] felelős műszaki vezető.</i>	rendben (Tóth György Péter)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (középvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (útpályaszerkezet teherbíró képességének vizsgálata, szakfelügyelet, aszfaltburkolatok felső rétegének lemaratása, szegélyépítés, öntött aszfaltburkolat készítése, útburkolati jelek készítése)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe vesz 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns

	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozata, nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF. illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti</i>	csatolta (meglévő biztosítást terjeszti ki)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítást (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról</i>	csatolta (nem kér előleget)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy a jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>Tételes költségvetés</i>	csatolta
	<i>Szerződéstervezet</i>	csatolta
	- kitöltve	rendben
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben
	- Külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

#### Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.



.....  
aláírás

**Bírálati lap**  
**„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”**

**Ajánlattevő neve:** Penta Általános Építőipari Kft.

**A Bíráló Bizottság tagja:** ..... *Dr. Tóth Gábor* .....

	Értékelési szempont	Értékelés
<b>Formai követelmények</b>	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített –nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
<b>Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások</b>	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (köz- illetve magánutak építése és/vagy burkolása és/vagy felújítása) származó nettó árbevételéről attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.</i>	csatolta
	<i>- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt</i>	rendben
	<i>- 2012. évi nettó árbevétel</i>	1.247.928,- E Ft
	<i>- 2013. évi nettó árbevétel</i>	958.596,- E Ft
	<i>- 2014. évi nettó árbevétel</i>	2.431.348,- E Ft
	<i>- összes árbevétel</i>	4.637.872,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciák ismertetése</i>	csatolta
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (egyszerű másolat)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a kontaktszemély megnevezése,</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,</i>	rendben

	- a szerződés teljesítésének helye,	rendben
	- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről	rendben
	<i>a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	csatolta
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- képzettség, végzettség és a felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása illetve felelős műszaki vezetői jogosultság igazolása tekintetében az illetékes kamara honlapján az igazolás elérhetőségének megadása	csatolta és kamarai elérhetőség útvonalát is megadta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>ha az előző három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (köz- illetve magánutak építése és/vagy burkolása és/vagy felújítása) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 100 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 80 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>ha a bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy MV-KÉ-R [korábban 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A vagy MV-KÉ/B kategóriás] felelős műszaki vezető.</i>	rendben (Borbély Máté István)
	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
Nyilatkozatok, igazolások	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	hiányos (nyilatkozat nem terjed ki a Kbt. 57. § (1) bekezdés d) pont szerinti kizáró okok hatálya alá nem tartozásra)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (középvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (tervezés, őrzés, minőségvizsgálatok, forgalomtechnika, szállítás, fuvarozás, bontás, kőburkolatok készítése, utcabútorok elhelyezése, közműszerelvények szintbe emelése, öntött aszfalt burkolat készítése)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)

	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviseletre jogosult által aláírt	
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviseletre jogosult által aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviseletre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozata, nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF. illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti</i>	csatolta (meglévő biztosítását kiterjeszti)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítását (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról</i>	csatolta (kéri az 5 % mértékű előleget)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy a jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>Tételes költségvetés</i>	csatolta
	<i>Szerződéstervezet</i>	hiányos
	- kitöltve	hiányos (az 5.6. és 5.7. pontokban feltüntetett résszámlák összege nem azonos a 4.1. pontban feltüntetett szerződéses árral)
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben
	- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

*Megállapítások:*

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.

.....  
aláírás

**Bírálati lap**  
**„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”**

**Ajánlattevő neve:** VIANOVA 87 Zrt.

**A Bíráló Bizottság tagja:** ..... *Dr. Tóth Csaba* .....

	Értékelési szempont	Értékelés
<b>Formai követelmények</b>	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n .pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
<b>Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások</b>	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (köz- illetve magánutak építése és/vagy burkolása és/vagy felújítása) származó nettó árbevételéről attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.</i>	csatolta
	<i>- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt</i>	rendben
	<i>- 2012. évi nettó árbevétel</i>	788.319,- E Ft
	<i>- 2013. évi nettó árbevétel</i>	603.720,- E Ft
	<i>- 2014. évi nettó árbevétel</i>	2.192.700,- E Ft
	<i>- összes árbevétel</i>	3.584.739,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciák ismertetése</i>	csatolta
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (egyszerű másolat)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a kontaktszemély megnevezése,</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,</i>	rendben



	- a szerződés teljesítésének helye,	rendben
	- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről	rendben
	<i>a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	csatolta
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- képzettség, végzettség és a felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása illetve felelős műszaki vezetői jogosultság igazolása tekintetében az illetékes kamara honlapján az igazolás elérhetőségének megadása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>ha az előző három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (köz- illetve magánutak építése és/vagy burkolása és/vagy felújítása) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 100 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 80 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>ha a bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy MV-KÉ-R [korábban 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A vagy MV-KÉ/B kategóriás] felelős műszaki vezető.</i>	rendben (Szőke Attila)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	hiányzik
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (kisvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	hiányos (mélyépítési részfeladatokra, de nem jelölte meg a hulladékszállítást, holott 22. oldalon levő nyilatkozata alapján mással is fogja szállítani)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta

	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	kötelezettségvállaló nyilatkozata, nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF, illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti	csatolta (biztosítást megköti)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítását (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	nem releváns
	- egyszerű másolatban	
	nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról	csatolta (nem kér előleget)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	nyilatkozata, hogy a jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	Felolvasólap	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	Tartalomjegyzék	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)	nem merült fel
	Tételes költségvetés	csatolta
	Szerződéstervezet	hiányos
	- kitöltve	hiányos (nem töltötte ki a 4.1., 4.6., 5.1., 5.6., 5.7. pontokat)
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben
	- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

#### Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.

.....  
aláírás

## Bírálati lap

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út és Hidépítő Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...HAYASSY T. L. ....

### Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.

.....  
aláírás

## Bírálati lap

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”

Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...H. VASSY ZAL.....

### Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.

.....  
aláírás

## Bírálati lap

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

A Bíráló Bizottság tagja: ..... HAVASSY R. L. ....

### Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.

.....  
aláírás

## Bírálati lap

**„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”**

**Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út és Hídépítő Kft.**

**A Bíráló Bizottság tagja: ..DR. MÁTE KATAVIN.....**

### *Megállapítások:*

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.

.....*DR. MÁTE KATAVIN*.....

aláírás

## Bírálati lap

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”

Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. MÁTE KATAJIN

### Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.

.....  
aláírás

## Bírálati lap

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. MÁTE KATAVIN

### Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlati árra vonatkozó indokolása megfelelő, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. november 24.

DR. MÁTE KATAVIN  
aláírás