

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a megtartott tárgyalás után három végleges ajánlat érkezett lezárt borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 75.636.164.- Ft + áfa, azaz hetvenötmillió-hatszázharminchatezer-egyszázhatvannégy forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 71.995.565.- Ft + áfa, azaz hetvenegymillió-kilencszázkilencvenötezer-ötszázhatvanöt forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1085 Budapest, József krt. 69.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 78.120.095.- + áfa, azaz hetvennyolcmillió-egyszázhúszezer-kilencvenöt forint + áfa.

Álláspontom szerint mindhárom végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság, illetve érvénytelenségi ok nem merült fel velük kapcsolatban. A legalacsonyabb ajánlati ár nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi keretet. A második legalacsonyabb összegű ajánlati ár a tartalékkerettel együtt már meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésre álló pénzügyi keretet, a legmagasabb összegű ajánlati ár pedig már tartalékkeret nélküli is meghaladja azt.

A fentiekkel összefüggésben javaslom a Bíráló Bizottságnak, hogy végleges ajánlatokra vonatkozóan tegyen javaslatot mindhárom ajánlat érvényességére.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozónak, hogy

1. a „*Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) ajánlattevőt az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2015. június 2.



dr. Tóth Csaba
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jegyzőkönyv a Bíráló Bizottság üléséről

Tárgy: az Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „*Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás végleges ajánlatának bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. június 2. 9:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre került, hogy a tárgyalás eredményes lezárását követően 2015. június 1. 14:00 óráig három végleges ajánlat érkezett lezárt borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 75.636.164.- Ft + áfa, azaz hetvenötmillió-hatszázharminchatezer-egyszázhatvannégy forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 71.995.565.- Ft + áfa, azaz hetvenegymillió-kilencszázkilencvenötezer-ötszázhatvanöt forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1085 Budapest, József krt. 69.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 78.120.095.- + áfa, azaz hetvennyolcmillió-egyszázhuszezer-kilencvenöt forint + áfa.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó elkészítette szakvéleményét, mellyel a Bíráló Bizottság többi tagja egyet ért, ezért a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) az alábbi.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.
2. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.
3. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.

4. A legalacsonyabb összegű ajánlati ár nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi keretet.

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

Érvényesség/érvénytelenség:

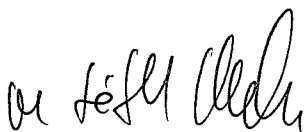
1. A döntéshozó nyilvánítsa a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) végleges ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) végleges ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) végleges ajánlatát érvényessé.

Eljárás lezárása tekintetében


1. A döntéshozó nyilvánítsa a „Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PMG Építőipari Kft.-t (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.), tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.

K. m. f.



.....
jegyzőkönyvvezető



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati kötöttséggel terhelt, végleges ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. június 2. 9:00 óra

[illegible]

Bírálati lap
„ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása ”

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja:DR. TÓTH CSABA.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 példányban papír alapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű ajánlat esetén, a nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nyilatkozat, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak</i>	csatolta
	- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	- 2012.évi nettó árbevétel	380.549,- E Ft
	- 2013.évi nettó árbevétel	521.016,- E Ft
	- 2014.évi nettó árbevétel	746.000,- E Ft
	- összes árbevétel	1.647.565,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) új épület építésére és/vagy felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására szolgáló referenciáinak ismertetése</i>	csatolta
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (egyszer másolatok)
	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe,	rendben
	- a kontaktszemély megnevezése, elérhetősége (telefonszám)	rendben
	- a szerződés tárgyának rövid ismertetése	rendben

	- a szerződés teljesítésének helye, adott esetben megadva az érintett műemlék-épületet	rendben
	- a szerződés teljesítésének időpontja (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről.	rendben
	<i>a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek bemutatása</i>	hiányos
	- képzettségük és gyakorlati idejük ismertetését tartalmazó szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	hiányos (egyik szakember szakmai önéletrajza sem került aláírásra)
	- képzettség, végzettség igazolására szolgáló dokumentumok csatolása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- adott szakember nyilatkozata rendelkezésre állásról	hiányzik (mindegyik szakember esetén)
Alkalmatlansági feltételek	<i>az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 60 M HUF-ot,</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db műemléképület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 10 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évből legalább 1 (egy) db új épület építésére és/vagy épület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 50 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>a bemutatott szakembergárdában nincs</i>	rendben
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/AM kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Pintér Ákos)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-É-R vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/B kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Szemerédi Tibor)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉG vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉG kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Horváth József)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉV kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Kovács Tamás)
Nyilatkozatok, igazolások	- 1 (egy) fő, a 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti építmények gépészeti tervezés szakterületre vonatkozó tervező (G)	rendben (Horváth József)
	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (mikrovállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben

	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (gépészeti rész-munkák, elektromos rész-munkák, kőműves rész-munkák, burkolási rész-munkák, festési részmunkák, gépész felelős műszaki vezetés, gépészeti tervezés részmunka, elektromos műszaki vezetés, AM kategóriás építész felelős műszaki vezető, hulladék-szállítás feladatok)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	hiányos (erőforrást nyújtó szervezetek Kbt. 55. § (5) bek. nyilatkozatai hiányoznak)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozat arról, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozatát, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyra kiterjeszti</i>	csatolta (meglévő biztosítását kiterjeszti)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítás (kötvénye és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy a jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról</i>	csatolta (nem kér előleget)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta

- egyszerű másolat	egyszerű másolat
Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)	nem merült fel
Tételes költségvetés.	rendben
Szerződéstervezet	hiányos
- kitöltve	hiányos (nyilatkozatával ellentétben a szerződés 5.1. pontjában az előlegre vonatkozó részt kitöltötte. Az 5.5. pontban szereplő résszámla összegek nem egyeznek meg az ajánlati ár alapján kalkulált készütségi szintnek megfelelő mértékkel, nem töltötte ki a 8.8. pontot sem)
- változatlan szövegszerkezetben	rendben
- változatlan tartalommal	rendben
- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.

.....
aláírás

Bírálati lap
„ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása”


Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...*CORTBORDI* ... *JÁNOR*

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.



.....
aláírás

Bírálati lap
„ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása ”

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. MATE KATALIN

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.

..... DR. MATE KATALIN
aláírás

Bírálati lap
 „ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása ”

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. NÓTH CIGABA

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 példányban papír alapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntettek</i>	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű ajánlat esetén, a nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nyilatkozat, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak</i>	csatolta
	- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	- 2012.évi nettó árbevétel	225.740,- E Ft
	- 2013.évi nettó árbevétel	529.369,- E Ft
	- 2014.évi nettó árbevétel	576.705,- E Ft
	- összes árbevétel	1.331.814,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) új épület építésére és/vagy felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására szolgáló referenciáinak ismertetése</i>	csatolta
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (egyszer másolatok)
	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe,	rendben
	- a kontaktszemély megnevezése, elérhetősége (telefonszám)	rendben
	- a szerződés tárgyának rövid ismertetése	rendben

	- a szerződés teljesítésének helye, adott esetben megadva az érintett műemlék-épületet	rendben
	- a szerződés teljesítésének időpontja (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről.	rendben
	<i>a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek bemutatása</i>	hiányos
	- képzettségük és gyakorlati idejük ismertetését tartalmazó szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- képzettség, végzettség igazolására szolgáló dokumentumok csatolása	hiányos (egyik szakember esetén sincs a végzettséget igazoló okirat csatolva)
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- adott szakember nyilatkozata rendelkezésre állásról	hiányzik (Várady Tibor, Márczé László és Pogány Gábor szakember esetén)
Alkalmatlansági feltételek	<i>az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 60 M HUF-ot,</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db műemléképület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 10 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évből legalább 1 (egy) db új épület építésére és/vagy épület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 50 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>a bemutatott szakembergárdában nincs</i>	rendben
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/AM kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Várady Tibor)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-É-R vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/B kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Csámpai Richárd)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-É-G vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/É-G kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Csámpai Richárd)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-É-V vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/É-V kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Márczé László)
Nyilatkozatok, igazolások	- 1 (egy) fő, a 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti építmények gépészeti tervezés szakterületre vonatkozó tervező (G)	rendben (Pogány Gábor)
	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (kisvállalkozás)

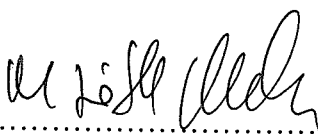
	- képviseletre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (MV-Ép/AM, MV-Ép/ÉV felelős műszaki vezetői feladatok, gépészeti tervezés szakterületre vonatkozó tervezési feladatok végzésére)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	csatolta
	- képviseletre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	csatolta
	- képviseletre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviseletre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozat arról, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozatát, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti</i>	csatolta (meglévő biztosítását terjeszti ki)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítás (kötvénye és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy a jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról</i>	csatolta (nem kér előleget)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>Tételes költségvetés.</i>	rendben
	<i>Szerződéstervezet</i>	hiányos

- kitöltve	hiányos (az 5.5. és 5.7. pontban feltüntetett részszámlák összege nem egyezik pontosan a felolvasólapon szereplő árral, nem egyértelmű, hogy a 15.4. pontban miért csak egy felelős műszaki vezetőt tüntet fel)
- változatlan szövegszerkezetben	rendben
- változatlan tartalommal	rendben
- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.


.....
aláírás

Bírálati lap
„ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása ”

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: *CSABODI JÁNOS*

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.

..... 

aláírás

Bírálati lap
„ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása ”


Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...DR. MÁTE KATAVIN.....

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.

..........
aláírás

Bírálati lap
 „ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása ”

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. TOTK CsABA

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 példányban papír alapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű ajánlat esetén, a nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nyilatkozat, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak</i>	csatolta
	- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	- 2012.évi nettó árbevétel	0,- Ft
	- 2013.évi nettó árbevétel	107.211,- E Ft
	- 2014.évi nettó árbevétel	265.087,- E Ft
	- összes árbevétel	372.298,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) új épület építésére és/vagy felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására szolgáló referenciáinak ismertetése</i>	csatolta
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (egyszer másolatok)
	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe,	rendben
	- a kontaktszemély megnevezése, elérhetősége (telefonszám)	rendben
	- a szerződés tárgyának rövid ismertetése	rendben

	- a szerződés teljesítésének helye, adott esetben megadva az érintett műemlék-épületet	rendben
	- a szerződés teljesítésének időpontja (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről.	rendben
	<i>a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek bemutatása</i>	hiányos
	- képzettségük és gyakorlati idejük ismertetését tartalmazó szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	hiányos (Ráth Miklós és Kovács Zsolt szakmai önéletrajza nem került aláírásra)
	- képzettség, végzettség igazolására szolgáló dokumentumok csatolása	hiányos (egyik szakember esetén sincs a végzettséget igazoló okirat csatolva csak a képzettséget igazoló okirat)
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
Alkalmatlansági feltételek	- adott szakember nyilatkozata rendelkezésre állásról	rendben
	<i>az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 60 M HUF-ot,</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db műemléképület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 10 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évből legalább 1 (egy) db új épület építésére és/vagy épület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 50 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>a bemutatott szakembergárdában nincs</i>	rendben
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/AM kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Ráth Miklós)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-É-R vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/B kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Hohl Tibor)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉG vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉG kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Berki László)
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉV kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Márczé László)
	- 1 (egy) fő, a 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti építmények gépészeti tervezés szakterületre vonatkozó tervező (G)..	rendben (Kovács Zsolt)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta

	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (kisvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (felelős műszaki vezetői feladatok, tervezői feladatok és hulladék elszállítási feladatok)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10% feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozat arról, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozatát, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti</i>	csatolta (biztosítást megköti)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítás (kötvénye és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása)	nem releváns
	- egyszerű másolatban	
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy a jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról</i>	csatolta (nem kér előleget)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>Tételes költségvetés</i>	rendben
	<i>Szerződéstervezet</i>	csatolta
	- kitöltve	rendben
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben

	- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel
--	---	----------------

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.

.....
aláírás

Bírálati lap
„ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása”

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

A Bíráló Bizottság tagja:
CSONTORDI SÁNDOR

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.

.....


aláírás

Bírálati lap
„ Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása ”

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...DR. MATE KATALIN.....

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. június 2.

.....DR. MATE KATALIN.....
aláírás