

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a megtartott tárgyalás után három végleges ajánlat érkezett lezárt borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6070 Izsák, Batthyány u. 50.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 49.925.809.- Ft + áfa, azaz negyvenkilencmillió-kilencszázhuszonötezer-nyolcszázkilenc forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 46.954.578.- Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-kilencszázötvennégyezer-ötszázhetvennyolc forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 48.712.350.- Ft + áfa, azaz negyvennyolcmillió-hétszázötvenkettőezer-háromszázötven forint + áfa.


Álláspontom szerint mindhárom végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság nem merült fel velük kapcsolatban, továbbá az ajánlatokkal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi okot sem lehet megállapítani. A két legalacsonyabb összegű ajánlati ár nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi keretet.

A fentiekkel összefüggésben javaslom a Bíráló Bizottságnak, hogy végleges ajánlatokra vonatkozóan tegyen javaslatot mindhárom ajánlat érvényességére.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozónak, hogy

1. „*Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) ajánlattevőt az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik;
3. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) ajánlattevőt az eljárás második helyezettjévé, tekintettel arra, hogy a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2015. január 28.



dr. Tóth Csaba

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jegyzőkönyv a Bíráló Bizottság üléséről

Tárgy: az Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „*Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás végleges ajánlatának bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 28. 15:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre került, hogy a tárgyalás eredményes lezárását követően 2015. január 28. 13:30 óráig három végleges ajánlat érkezett lezárt borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6070 Izsák, Batthyány u. 50.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 49.925.809.- Ft + áfa, azaz negyvenkilencmillió-kilencszázhuszonötezer-nyolcszázkilenc forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 46.954.578.- Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-kilencszázötvennégyezer-ötszázhetvennyolc forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 48.712.350.- Ft + áfa, azaz negyvennyolcmillió-hétszáztizenkettőezer-háromszázötven forint + áfa.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó elkészítette szakvéleményét, mellyel a Bíráló Bizottság egyet ért, ezért a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) az alábbi.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft. (6070 Izsák, Batthyány u. 50.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.
2. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.

3. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.
4. A két legalacsonyabb összegű ajánlati ár nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi keretet.

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

Érvényesség/érvénytelenség:

1. A döntéshozó nyilvánítsa az IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft. (6070 Izsák, Batthyány u. 50.) végleges ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) végleges ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) végleges ajánlatát érvényessé.

Eljárás lezárása tekintetében

1. A döntéshozó nyilvánítsa „*Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft-t (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.), tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás második helyezettjévé a Hajdú és Társai Kft-t (1031 Budapest, Áldomás u. 22.), tekintettel arra, hogy a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f.

.....
jegyzőkönyvvezető

.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Munkás utca felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati kötöttséggel terhelt, végleges ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 28. 15:00 óra

[illegible]

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. NÓTA C9ABA

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>flyanatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolás sok	<i>valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozat valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számla vonatkozásában</i>	csatolta (2 számlavezető, 7 számla)
	<i>- eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését követően kelt nyilatkozat</i>	rendben (2015. január 12. és 2015. január 13.)
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben
	<i>- a bankszámla/bankszámlák pénzforgalmi jelzőszáma(i)</i>	rendben
	<i>- a bankszámla-vezetés kezdőidőpontja</i>	rendben
	<i>- a számlán az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző 12 hónapon belül 30 napot meghaladó sorban állás előfordult-e, ha igen, ennek időpontja és időtartama.</i>	rendben
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciák ismertetése</i>	csatolta
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a kontaktszemély megnevezése</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének helye</i>	rendben

	- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről	rendben
	<i>A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	csatolta
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- képzettség, végzettség és a felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása illetve felelős műszaki vezetői jogosultság igazolása tekintetében az illetékes kamara honlapján az igazolás elérhetőségének megadása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>bármely bankszámláján az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző 12 hónapon belül 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 45 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy MV-KÉ-R [korábban 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A vagy MV-KÉ/B kategóriás] felelős műszaki vezető</i>	rendben (Tóth György Péter)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (középvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (szakfelügyelet, tervezési munkák, öntött aszfaltburkolat készítése, útburkolati jelek készítése, burkolatmarás, hírközlő fedlap szintbeemelési feladatokhoz)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10% feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben

	<i>nyilatkozata arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolta a pénzügyi alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozatot és ezeken kívül más pénzintézetnél számlát nem vezet</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozata arról, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti</i>	csatolta (biztosítását kiterjeszti)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	csatolta
	- meglévő felelősségbiztosítását (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	egyszerű másolat
	- egyszerű másolatban	
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról.</i>	csatolta (nem kéri az előleget)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>Tételes költségvetés.</i>	csatolta
	<i>Szerződéstervezet</i>	csatolta
	- kitöltve	rendben
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben
	- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: HAVASSY Pál

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlatevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ..DR. H. ABÉ.....KATALIN.....

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....DR. H. ABÉ.....
aláírás

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...DR...NYH...19ADA.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	1 példányban papíralapon	rendben
	elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n pdf formátumban)	rendben
	az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be	rendben
	fedőlapon feltüntették	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok	rendben
	nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás	nem merült fel
	az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített	rendben
	ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van	rendben
	folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon	rendben
	az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozat valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számla vonatkozásában	csatolta (1 számlavezető, 3 számla)
	- eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését követően kelt nyilatkozat	rendben (2015. január 16.)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	- a bankszámla/bankszámlák pénzforgalmi jelzőszáma(i)	rendben
	- a bankszámla-vezetés kezdőidőpontja	rendben
	- a számlán az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző 12 hónapon belül 30 napot meghaladó sorban állás előfordult-e, ha igen, ennek időpontja és időtartama.	rendben
	Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciák ismertetése	csatolta
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben
	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe	rendben
	- a kontaktszemély megnevezése	rendben
	- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,	rendben
	- a szerződés teljesítésének helye	rendben

	- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről	rendben
	<i>A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	hiányos
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- képzettség, végzettség és a felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása illetve felelős műszaki vezetői jogosultság igazolása tekintetében az illetékes kamara honlapján az igazolás elérhetőségének megadása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	hiányzik
Alkalmatlansági feltételek	<i>bármely bankszámláján az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző 12 hónapon belül 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 45 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy MV-KÉ-R [korábban 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A vagy MV-KÉ/B kategóriás] felelős műszaki vezető</i>	rendben (Farkas János)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	hiányzik
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (kisvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (útépítésszerkezetek teherbíró képességének vizsgálata, kiviteli- és forgalomtechnikai terv készítése és jóváhagyatása, meglévő kőburkolatok bontása, kőburkolat készítése, aszfalt burkolatkészítés, forgalomtechnika kialakítása, földmunka, kiszoruló föld- és törmelék elszállítás, útpályatartozékok készítése feladatokhoz)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10% feletti alvállalkozót)

	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviseletre jogosult által aláírt	
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviseletre jogosult által aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviseletre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolta a pénzügyi alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozatot és ezeken kívül más pénzintézetnél számlát nem vezet</i>	hiányzik
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	
	<i>nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie</i>	hiányzik
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozata arról, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti</i>	csatolta (biztosítást megköti)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	nem releváns
	- meglévő felelősségbiztosítását (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	
	- egyszerű másolatban	
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	hiányzik
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	
	<i>nyilatkozata, hogy jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	hiányos (nyilatkozat teljesítési biztosíték nyújtására is kiterjed, holott azt ajánlatkérő nem kérte, továbbá nem tartalmazza konkrétan a rendelkezésre bocsátás idejét)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról.</i>	csatolta (kéri az előleget)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>Tételes költségvetés.</i>	csatolta
	<i>Szerződéstervezet</i>	hiányos
	- kitöltve	hiányos (8.10. pontot nem töltötte ki)
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: HAVASSY TÁL
.....

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. MÁTE KATALIN

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

DR. MÁTE KATALIN
.....
aláírás

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: IZSÉPKER PLUSZ Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...D.L. TOTTH C. H. B. A.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
	<i>valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozat valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számla vonatkozásában</i>	csatolta (2 számlavezető, 3 számla)
	- eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését követően kelt nyilatkozat	rendben (2015. január 7. és 2015. január 9.)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben
	- a bankszámla/bankszámlák pénzforgalmi jelzőszáma(i)	rendben
	- a bankszámla-vezetés kezdőidőpontja	rendben
	- a számlán az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző 12 hónapon belül 30 napot meghaladó sorban állás előfordult-e, ha igen, ennek időpontja és időtartama.	rendben
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciák ismertetése</i>	csatolta
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben
	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe	rendben
	- a kontaktszemély megnevezése	rendben
	- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,	rendben
	- a szerződés teljesítésének helye	rendben
	- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)	rendben

	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződésszerű teljesítésről	rendben
	<i>A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	csatolta
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- képzettség, végzettség és a felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása illetve felelős műszaki vezetői jogosultság igazolása tekintetében az illetékes kamara honlapján az igazolás elérhetőségének megadása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>bármely bankszámláján az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző 12 hónapon belül 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 45 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy MV-KÉ-R [korábban 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A vagy MV-KÉ/B kategóriás] felelős műszaki vezető</i>	rendben (Ispánovity János)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (kisvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	hiányos (kiviteli terv és megvalósulási terv készítése, forgalomtechnika, építési, helyreállítási, javítási munkák, közmű szerelvények szekrényei-nek szintbehelyezése, útbontás, járdabontás, földmunka, útalap készítése, aszfaltrétegek készítése, szemetes elhelyezése, minőség-ellenőrzés, laborvizsgálat, szakfelügyelet feladatokhoz, de nem jelölte meg a felelős műszaki vezetői feladatokat és a hulladékszállítást)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)

	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolta a pénzügyi alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozatot és ezeken kívül más pénzügyintézetnél számlát nem vezet</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozata arról, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti</i>	csatolta (biztosítást megköti)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítást (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	nem releváns
	- egyszerű másolatban	
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	csatolta
Egyéb	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról.</i>	csatolta (kéri az előleget)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>Tételes költségvetés.</i>	csatolta
	<i>Szerződéstervezet</i>	csatolta
	- kitöltve	rendben
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben
	- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: IZSÉPKER PLUSZ Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: HAVASSY Pál

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca felújítása”

Ajánlattevő neve: IZSÉPKER PLUSZ Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. HATÉ KATRIN

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

..... DR. HATÉ KATRIN

aláírás