

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idők otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a megtartott tárgyalás után három végleges ajánlat érkezett lezárt borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 35.811.646.- Ft + áfa, azaz harmincötmillió-nyolcszáztizenegezer-hatszáznegyvenhat forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 33.923.211.- Ft + áfa, azaz harminchárommillió-kilencszázhuszonháromezer-kettőszáztizenege forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 34.969.882.- Ft + áfa, azaz harmincnégymillió-kilencszázhatvankilencezer-nyolcszáznyolcvankettő forint + áfa.

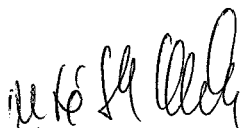
Álláspontom szerint mindhárom végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság nem merült fel velük kapcsolatban, továbbá az ajánlatokkal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi okot sem lehet megállapítani. Egyik ajánlati ár sem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi keretet.

A fentiekkel összefüggésben javaslok a Bíráló Bizottságnak, hogy végleges ajánlatokra vonatkozóan tegyen javaslatot mindhárom ajánlat érvényességére.

A fentiek nyomán javaslok továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozónak, hogy

1. a „Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idők otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) ajánlattevőt az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik;
3. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) ajánlattevőt az eljárás második helyezettjévé, tekintettel arra, hogy a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2015. január 28.



dr. Tóth Csaba

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jegyzőkönyv a Bíráló Bizottság üléséről

Tárgy: az Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „*Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás végleges ajánlatának bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 28. 15:30 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre került, hogy a tárgyalás eredményes lezárását követően 2015. január 28. 14:00 óráig három végleges ajánlat érkezett lezárt borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 35.811.646.- Ft + áfa, azaz harmincötmillió-nyolcszáztizenegyezer-hatszáznegyvenhat forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 33.923.211.- Ft + áfa, azaz harminchárommillió-kilencszázhuszonháromezer-kettőszáztizenegy forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 34.969.882.- Ft + áfa, azaz harmincnégymillió-kilencszázhatvankilencezer-nyolcszáznyolcvankettő forint + áfa.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó elkészítette szakvéleményét, mellyel a Bíráló Bizottság egyet ért, ezért a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) az alábbi.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az IKIBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.
2. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.

3. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.
4. Egyik ajánlati ár sem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi keretet.

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

Érvényesség/érvénytelenség:

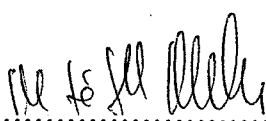
1. A döntéshozó nyilvánítsa az IKIBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.) végleges ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) végleges ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) végleges ajánlatát érvényessé.

Eljárás lezárása tekintetében

1. A döntéshozó nyilvánítsa „*Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idők otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése*” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft-t (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.), tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás második helyezettjévé a PMG Építőipari Kft-t (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.), tekintettel arra, hogy a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f.


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Peterdy ut-
ca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítése**” tárgyú köz-
beszerzési eljárás ajánlati kötöttséggel terhelt, végleges ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 28. 15:30 óra

[illegible]

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idők otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja:DL.....MTH.....C.GABA.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magas-építési tevékenység) származó nettó árbevételéről</i>	csatolta
	<i>- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt</i>	rendben
	<i>- 2012.évi nettó árbevétel</i>	380.549,- E Ft
	<i>- 2013.évi nettó árbevétel</i>	521.016,- E Ft
	<i>- 2014.évi nettó árbevétel</i>	746.000,- E Ft
	<i>- összes árbevétel</i>	1.647.565,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) új épület építésére és/vagy felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására szolgáló referenciáinak ismertetése</i>	csatolta
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (egyszerű másolat)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének helye (adott esetben megadva az érintett műemlék-épületet)</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)</i>	rendben

	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződés szerű teljesítéséről	rendben
	<i>A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	csatolta
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	rendben
Alkalmazási feltételek	<i>ha az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 40 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évből legalább 1 (egy) db új épület építésére és/vagy épület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 30 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább</i>	rendben
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-É-R vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/B kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Szemerédi Tibor)
	- 1 (egy) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉG vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉG kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Horváth József)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (mikrovállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta gépészeti részmunkák, gépészeti felelős műszaki vezetés részmunka, ács és tetőfedő részmunkák, bádigos részmunkák, hulladék szállítás)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)

	Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	hiányos (ajánlattevő nyilatkozatában nem pontos annak az alkalmasságnak a megjelölése, aminek érdekében más szervezetre támaszkodik, ugyanis a nyilatkozatában alkalmasságként felelős műszaki vezető bemutatását jelöli meg, azonban az eljárást megindító felhívás 12. pontjában két felelős műszaki vezetői előírás található)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	kötelezettségvállaló nyilatkozata arról, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti	csatolta (biztosítását kiterjeszti)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítását (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	nyilatkozata, hogy jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról.	csatolta (kéri az előleget)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	Felolvasólap	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	Tartalomjegyzék	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)	nem merült fel
	Tételes költségvetés.	csatolta
	Szerződéstervezet	csatolta
	- kitöltve	rendben

- változatlan szövegszerkezetben	rendben
- változatlan tartalommal	rendben
- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlatevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában a fűtésekszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: *GOMBOSI SZABOR*

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...DR. HÁBE KATALIN...

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....*K. H. H. H. H.*.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idők otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...DR. Tóth Csaba.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített –nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nettó árbevételéről</i>	csatolta
	<i>- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt</i>	rendben
	<i>- 2011.évi nettó árbevétel</i>	0,- Ft
	<i>- 2012.évi nettó árbevétel</i>	0,- Ft
	<i>- 2013.évi nettó árbevétel</i>	107.211,- E Ft
	<i>- összes árbevétel</i>	107.211,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) új épület építésére és/vagy felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására szolgáló referenciáinak ismertetése</i>	csatolta
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (egyszerű másolat)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének helye (adott esetben megadva az érintett műemlék-épületet)</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)</i>	rendben

	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződés szerű teljesítéséről	rendben
	<i>A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	csatolta
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>ha az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 40 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évből legalább 1 (egy) db új épület építésére és/vagy épület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 30 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább</i>	rendben
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-É-R vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/B kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Hohl Tibor)
	- 1 (egy) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉG vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉG kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Smid László)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontját illetően</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (kisvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	hiányos (felelős műszaki vezetői feladatokhoz, de nem jelölte meg a hulladékszállítást, holott nyilatkozata szerint azt mással is végeztetni fogja)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben

	Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	hiányos (nyilatkozatban ajánlattevő a b) pontra is hivatkozik, holott a b) pont szerinti igénybevétel arra vonatkozik, amikor az erőforrás-nyújtás korábbi építési beruházások teljesítését igazolja)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	kötelezettségvállaló nyilatkozata arról, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti	csatolta (biztosítást megköti)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítását (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	nem releváns
	- egyszerű másolatban	
	nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	nyilatkozata, hogy jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról.	csatolta (nem kér előleget)
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	Felolvasólap	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	Tartalomjegyzék	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)	nem merült fel
	Tételes költségvetés.	csatolta
	Szerződéstervezet	hiányos
	- kitöltve	hiányos (a 15.4. pontban nem adta meg a felelős műszaki vezetők elérhetőségét)
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben
	- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősök otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”


Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

A Bíráló Bizottság tagja:
CSOMBORI SÁNDOR

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.



.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idők otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...DR. HATÉ KATALIN.....

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....DR. HATÉ KATALIN.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja:Dr. Póth Csaba.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>az ajánlatot zárt csomagolásban nyújtották be</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntették</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolás sok	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nettó árbevételéről</i>	csatolta
	<i>- Cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt</i>	rendben
	<i>- 2011.évi nettó árbevétel</i>	398.550,- E Ft
	<i>- 2012.évi nettó árbevétel</i>	225.740,- E Ft
	<i>- 2013.évi nettó árbevétel</i>	529.369,- E Ft
	<i>- összes árbevétel</i>	1.153.659,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évben teljesített (átadás-átvételi eljárással lezárt) új épület építésére és/vagy felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására szolgáló referenciáinak ismertetése</i>	csatolta
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (egyszerű másolat)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének helye (adott esetben megadva az érintett műemlék-épületet)</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)</i>	rendben

	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat a szerződés szerű teljesítéséről	rendben
	<i>A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt felelős műszaki vezető(k) bemutatása</i>	csatolta
	- szakmai önéletrajz formájában	rendben
	- adott szakember által aláírva	rendben
	- felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét igazoló dokumentum csatolása	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	- nyilatkozat a rendelkezésre állásról	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>ha az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 40 M HUF-ot</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évből legalább 1 (egy) db új épület építésére és/vagy épület felújítására és/vagy rekonstrukciójára és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 30 M HUF-ot;</i>	rendben
	<i>bemutatott felelős műszaki vezetők között nincs legalább</i>	rendben
	- 1 (egy) fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-É-R vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/B kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Csámpai Richárd)
	- 1 (egy) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉG vagy a 244/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉG kategóriás felelős műszaki vezető	rendben (Csámpai Richárd)
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontját illetően</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	hiányos (nyilatkozatban az alvállalkozókra is kiterjeszti a Kbt. 56. § (2) bekezdés szerinti kizáró okot)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (kisvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (gázterv készítése, épületgépészeti kiviteli terv készítése feladatokhoz)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns

Egyéb	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>kötelezettségvállaló nyilatkozata arról, miszerint nyertessége esetén jelen közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződésre vonatkozóan olyan vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, melynek éves fedezete 50 M HUF, káreseményenkénti fedezete pedig minimum 5 M HUF illetve arról nyilatkozik az ajánlatban, hogy meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti</i>	csatolta (biztosítását kiterjeszti)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	- meglévő felelősségbiztosítását (kötvényét és az azt hatályban tartó befizetés igazolásának csatolása adott esetben	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	<i>nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata, hogy jótállási a biztosítékot a szerződés teljesítésekor (a jótállási kötelezettség kezdetekor) az ajánlatkérő (megrendelő) rendelkezésére bocsátja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata az előleg-igénybevételi szándékról.</i>	csatolta (nem kér előleget)
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
Egyéb	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>Tételes költségvetés.</i>	csatolta
	<i>Szerződéstervezet</i>	csatolta
	- kitöltve	rendben
	- változatlan szövegszerkezetben	rendben
	- változatlan tartalommal	rendben
	- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	nem merült fel

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja:
.....
.....

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.



.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában a fűtésekszerítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése”

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...DE FATE KATAUN.....

Megállapítások:

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 28.

.....K. N. K. K. K......
aláírás