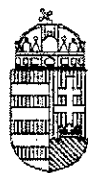


Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal		
Iktatószám: KI/2566-14/615		
2013 JÚN 19.		
előadó:	melléklet:	előadó:
KI/2566-15	- db	0471



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

2013 JÚN 17

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

*Felépítést kezdte!
Tisztelt Kovács Péter!
Kérem sajnálva a fenti beadványt az
alábbi ügyben.
Köszönettel
Budapest VII. ker. Erzsébetváros
Polgármestere*

Ügyiratszám: **V-D-017/00128-2/2012**
Ügyintéző: **Kovács Beáta**

Telefon: **06-1/485-6916**
E-mail: **kovacs.bea@bfkh.hu**

Tárgy: **Étv. 9/B § c) pont**

Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Városligeti
fasor – Bajza utca – Damjanich utca – Rottenbiller
utca – Lövölde tér által határolt területre vonatkozó
KSZT

Melléklet:-
Hiv. szám: **KI 2566/11/2013/XII**

Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat
Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala**

Vattamány Zsolt polgármester

Budapest
Erzsébet krt. 6.
1073

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi tervszellettel kapcsolatos kérelmét, melyre az épített környezet alakításáról és
védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 9/B.§ c) pontja alapján az alábbi szakmai
véleményt adom.

Az Étv. 9/B. § b) pont szerinti egyeztető tárgyalást rögzítő Jegyzőkönyv figyelembevételével, tárgyi
településrendezési eszköz egyeztető tárgyalásán, a tervszellettel kapcsolatban jogszabályon alapuló
ellenvélemény nem merült fel, tisztázatlan vélemény nem maradt fenn.

Az egyeztető tárgyalást követően érkezett:

- a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság 3355/1/2013. ügyiratszámú véleménye, amelyben
rögzítésre kerül, hogy az Igazgatóság a „szabályozás célja ellen táj- és természetvédelmi
szempontból kifogást nem emel, a KSZT benyújtott tervdokumentáció szerinti jóváhagyásával táj-
és természetvédelmi szempontból egyetért”, és
- a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 33132-
1/2013. iktatószámú véleménye, amelyben a Felügyelőség a tervszellettel kapcsolatban táj- és
természetvédelmi szempontból kifogást nem emel, egyéb szakterületek vonatkozásában ismerteti a
vonatkozó jogszabályi követelményeket.

A szóban forgó településrendezési eszköz tervezetével kapcsolatban további szakmai észrevételt nem
teszek, a tervezet jóváhagyásra előterjeszhető.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja
értelmében az önkormányzat képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer
egységébe, ennél fogva az más jogszabállyal nem lehet ellentétes, ezért jogszabályon alapuló
vélemény, észrevétel a jóváhagyáskor sem maradhat fenn.

Az Étv. 9.§ (8) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési eszközt, valamint a beérkezett
véleményeket és a figyelembe nem vétel indoklását a polgármesternek az elfogadást követő 10
munkanapon belül közzé kell tennie, és egyben meg kell küldenie a véleményezésben résztvevő

államigazgatási szerveknek, valamint szakmai vizsgálat céljából az államigazgatási szervektől (minden fázisban) beérkezett összes észrevétellel együtt az állami főépítésznek.

Fentiek szerint kérem, hogy a jóváhagyott terv egy hitelesített papír alapon és egy digitális példányát irattári elhelyezésre Irodám részére eljuttatni szíveskedjen.

Budapest, 2013. június 13.

Tisztelettel:

Dr. Sersliné Kócsi Margit



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, Törvényességi és Felügyeleti Főosztály
- 3.) Irattár