

63679



KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL
TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉSI ÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY
FŐOSZTÁLYVEZETŐ

Budapest V. ker., 1056 Váci utca 62-64. ☒: 1364 Budapest, Pf. 234. ☎: (1) 235-1774
Fax: (1) 235-1706 E-mail: torvenyesseg@pest.b-m.hu Internet: www.kmrkh.hu

Szám: B-31-24154/2008
Üi.: dr. Poroszkai Gabriella
Tel.: 235-1750
E-mail: poroszkai@bfkh.hu

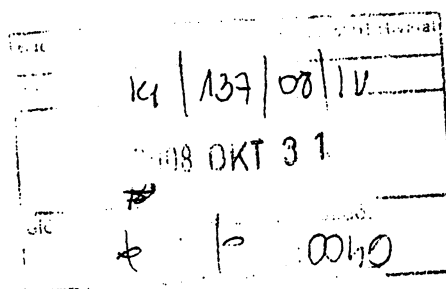
Tárgy: Törvényességi jelzés

Hiv. szám: -
Melléklet: -

Dr. Kálmán Zsuzsanna
Címzetes Főjegyző Asszony részére

Budapest Főváros VII. kerület
Erzsébetváros Önkormányzata

Budapest
Erzsébet krt. 6.
1073



Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 98. § (2) bekezdés a) pontjában a közigazgatási hivatalnak biztosított jogkörben vizsgáltam **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Településrendezési és Építészeti-műszaki Tervtanácsának működési rendjéről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2006. (IX.18.) önkormányzati rendeletét** (a továbbiakban: Ör.), amelynek eredményéről az alábbiakban szeretném tisztelt Címzetes Főjegyző Asszonyt tájékoztatni.

Az Ör. preambulumban meghatározott, a rendelet megalkotására felhatalmazást adó jogszabályi hivatkozások nem minden esetben hatályosak, különös tekintettel a területrendezési, a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 40/1999. (IV. 23.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésének b) pontjára és 2. § (8) bekezdésére, tekintettel arra, hogy a hivatkozott jogszabályhelyeket a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2007. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat Településrendezési és Építészeti-műszaki Tervtanácsának működési rendjéről szóló rendelet megalkotására nem a jelenleg hatályos magasabb szintű jogszabályi rendelkezések szerint került sor, így az számos olyan szabályozást tartalmaz, melyeknek felülvizsgálata és a Kormányrendelettel

történő összhangjának a megteremtése a jogszabályt megalkotó önkormányzat részéről elengedhetetlen feladat.

Különösen az alábbi jogellenes rendelkezéseket tartalmazó jogszabályhelyekre szeretném felhívni a figyelmét:

✓ 1.) A Kormányrendelet 17. § (3) bekezdése értelmében:

17. § (3) Nem jár tiszteletdíj a tervtanács elnökének, tagjának és titkárának, ha a tervtanács működtetőjének köztisztviselője, valamint a területi és a települési önkormányzat által működtetett tervtanács elnökének.

Ezen jogszabályhellyel összefüggésben indokolt az Ör. 1.§ (3) bekezdésének a pontosítása, mivel az a jelenlegi megfogalmazásban arra enged következtetni, hogy a tervtanács működésére és a szakértők díjára minden esetben külön forrást szükséges biztosítani az önkormányzatnak a tárgyévi költségvetésben.

✓ 2.) Az Ör. a 2. § (4) bekezdésében, a magasabb szintű jogszabálynak ellentmondva, a tervtanács elnökének saját hatáskörben megalkotott szabályzatában meghatározottak szerinti tartalmi követelményekkel kéri benyújtani a tervtanács szakmai véleményének kialakításához szükséges dokumentációt.

A Kormányrendelet 11. §-a kötelező jelleggel tartalmazza, hogy mely tartalmi elemekkel kell rendelkeznie akár a településrendezési, akár az építészeti-műszaki tervtanácshoz véleményezésre benyújtásra kerülő dokumentációknak.

3.) Az Alkotmánybíróság több határozatában is rámutatott arra, hogy az önkormányzati rendeletekben a kötelező erejű jogszabályi rendelkezések megismétlése szükségtelen. Emiatt ugyan törvénysértést nem állapít meg, de rámutatott arra, hogy amennyiben önkormányzati rendelet a szabályozásába jogszabályban foglalt taxációt vesz át, abban az esetben annak a jogbiztonság érdekében teljes körűnek kell lennie.

Tekintettel a fentebb elmondottakra, kérem, hogy szíveskedjék az Ör. 2. § (5) bekezdésének felülvizsgálatáról a Kormányrendelet 15. §-ában foglaltakkal összhangban és az Ör. 4. § (1) bekezdésének felülvizsgálatáról a Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakkal összhangban, továbbá az Ör. 4. § (2)-(3) bekezdéseink felülvizsgálatáról a Kormányrendelet 4. §-ával összhangban és az Ör. 6. § (5) bekezdésének felülvizsgálatáról a Kormányrendelet 13. §-ával összhangban gondoskodni.

4.) Tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 12. § (6) bekezdése értelmében a tervtanács az állásfoglalását a kérelem előterjesztésétől számított 30 munkanapon belül hozza meg, azzal, hogy az ügyintézési határidőbe az állásfoglalás postára adásának napja is beleszámít, kérem, hogy az Ör. 2. § (6) bekezdésének felülvizsgálatáról szíveskedjék gondoskodni. Álláspontom szerint az ügyintézési határidő meghosszabbítására nincs lehetőség, tekintettel arra, hogy arról a Kormányrendelet sem rendelkezik.

5.) Az Ör. 3. § (1) bekezdésében meghatározottak, álláspontom szerint, nem tükrözik a Kormányrendeletben a tervtanács összetételére megállapított szabályokat, így annak újragondolását és ismételt szabályozását javaslom.

6.) Jelenleg az Ör. 3. § (2) bekezdésében meghatározott kinevezési jogkör ellentmondásban áll a Kormányrendelet 5. § (4) bekezdésében meghatározottakkal, ezért jogszabálysértő. A hatályos Kormányrendelet szerint a tervtanács tagjait a tervtanács elnöke nevezi ki és nem az Ör.-ben meghatározott polgármester.

7.) Álláspontom szerint az Ör. 5. §-ában meghatározott rendelkezés pontatlanul tükrözi a Kormányrendelet 12. § (5) bekezdésében meghatározott rendelkezést, mivel a benyújtott tervdokumentációt a tervtanács tagjai számára is hozzáférhetővé kell tenni a Kormányrendeletben meghatározott időtűzéssel.

8.) Az Ör. 6. §-ában a tervtanács határozatképességére és határozathozatalára meghatározott szabályok nem a hatályos Kormányrendeletnek megfelelő szabályozást tartalmaznak, így azok felülvizsgálata elengedhetetlen a Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében és 13. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban.

9.) Az Ör. 6. § (6) bekezdésében meghatározottak nem tükrözik a Kormányrendelet 14. §-ában a tervtanácsi ülésről készülő jegyzőkönyvre vonatkozó rendelkezéseket, így azok módosítását szükségesnek tartom.

10.) Az Ör. 7. § (2) bekezdésében meghatározott felhatalmazás jogszabálysértő, mivel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (7) bekezdése értelmében a tervtanács működési rendjét – a vonatkozó külön jogszabály előírásainak keretei között – az önkormányzat rendeletben állapítja meg.

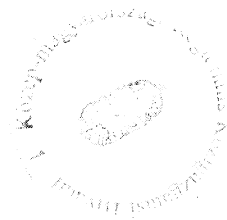
Tekintettel arra, hogy jelenleg az Ör. nem tükrözi a tervtanácsok működésének központi szintű szabályozását, így annak felülvizsgálata és módosítása szükséges a jelenlegi jogszabályellenes állapot megszüntetése érdekében.

Kérem Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszonyt a fentieket megvizsgálni és a rendelet felülvizsgálata érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjék.

Együttműködését köszönöm.

Budapest, 2008. október „21. ”

Tisztelettel:



a. Danka
Dr. Danka Ferenc